Tczew, dnia 26 września 2026 r.

Starosta Tczewski
Starostwo Powiatowe w Tczewie
ul. Piaskowa 2
83-110 Tczew

PETYCJA
w sprawie przeanalizowania zasadności zmiany stałej organizacji ruchu w związku z ograniczaniem widoczności znaku B-20 „STOP" na ul. Żwirki w Tczewie

Szanowny Panie Starosto,
działając na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, zwracam się z petycją o przeanalizowanie przez właściwy organ zarządzający ruchem zasadności zmiany stałej organizacji ruchu w rejonie znaku B-20 „STOP" usytuowanego przy ul. Żwirki w Tczewie (w kierunku Manhattanu), w szczególności poprzez rozważenie zmiany lokalizacji tego znaku w sposób zapewniający jego wymaganą widoczność, a jednocześnie ograniczający konieczność cyklicznego przycinania koron drzew.

Uzasadnienie
Przedmiotowa petycja związana jest z problemem widoczności znaku B-20 „STOP" na ul. Żwirki w Tczewie (jadąc w kierunku Manhattanu), którego ekspozycja jest częściowo ograniczana przez gałęzie drzew rosnących na nieruchomości prywatnej.

Pismem z dnia 25 września 2026 r., znak MZD.5100.30.2026.ML, ZUK – Miejski Zarząd Dróg w Tczewie poinformował o przeprowadzonych oględzinach dotyczących widoczności i prawidłowości usytuowania przedmiotowego oznakowania. (Załącznik 1)

Z treści tego pisma wynika, że ZUK-MZD stwierdził wpływ roślinności na widoczność znaku B-20 „STOP" i w związku z tym wykonał przycięcie części gałęzi drzew, które ograniczały ekspozycję oznakowania.

Jednocześnie ZUK-MZD poinformował o zamiarze nawiązania kontaktu z właścicielem nieruchomości, na której rosną przedmiotowe drzewa, w celu wystosowania prośby o przeprowadzenie odpowiednich zabiegów pielęgnacyjnych w obrębie ich koron.

Powyższe okoliczności wskazują, że problem ograniczonej widoczności znaku B-20 nie ma wyłącznie charakteru hipotetycznego. Został on faktycznie stwierdzony przez właściwą jednostkę zajmującą się utrzymaniem drogi i oznakowania, a jego wystąpienie skutkowało już koniecznością wykonania cięć w obrębie korony drzewa.

W mojej ocenie wymaga jednak rozważenia, czy w istniejącym stanie faktycznym okresowe przycinanie gałęzi jest właściwym i wystarczająco trwałym sposobem zapewnienia wymaganej widoczności oznakowania.

Drzewa są organizmami żywymi i ich korony podlegają naturalnemu wzrostowi. W konsekwencji obecna sytuacja może w przyszłości ponownie prowadzić do ograniczenia widoczności znaku B-20, a tym samym do konieczności wykonywania kolejnych zabiegów w obrębie koron drzew.

Nie kwestionuję przy tym potrzeby ochrony istniejących drzew ani konieczności wykonywania ewentualnych prac pielęgnacyjnych zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony przyrody.

Przeciwnie, właśnie z uwagi na potrzebę ograniczenia ingerencji w istniejącą roślinność zasadne wydaje się rozważenie, czy problem nie może zostać rozwiązany w sposób bardziej trwały poprzez odpowiednią zmianę organizacji ruchu.

W szczególności zasadne wydaje się przeanalizowanie, czy zmiana lokalizacji znaku B-20 „STOP" — przy zachowaniu jego prawidłowego usytuowania względem skrzyżowania i linii zatrzymania P-12 oraz wszystkich pozostałych wymagań dotyczących organizacji ruchu — pozwoliłaby na zapewnienie wymaganej widoczności znaku bez konieczności cyklicznego przycinania gałęzi.

Takie rozwiązanie wymaga oczywiście dokonania przez właściwy organ oceny technicznej i organizacyjnej. Nie jest zatem przedmiotem niniejszej petycji żądanie przesunięcia znaku w konkretne, z góry określone miejsce, lecz petycja o dokonanie analizy, czy obecna lokalizacja znaku jest rozwiązaniem optymalnym w istniejących warunkach oraz czy możliwe jest zastosowanie rozwiązania bardziej trwałego, nie wymagającego cyklicznego przycinania gałęzi.

Wnoszę zatem o:

1. przeanalizowanie obecnej organizacji ruchu w rejonie znaku B-20 „STOP" na ul. Żwirki w Tczewie, w szczególności pod kątem zapewnienia odpowiedniej widoczności tego znaku;
2. ocenę, czy obecna lokalizacja znaku B-20 jest optymalna z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz trwałości przyjętego rozwiązania, z uwzględnieniem istniejącej roślinności;
3. rozważenie możliwości zmiany stałej organizacji ruchu poprzez zmianę lokalizacji znaku B-20 „STOP", jeżeli przeprowadzona analiza wykaże, że rozwiązanie takie pozwoli na zapewnienie właściwej widoczności oznakowania przy jednoczesnym ograniczeniu konieczności ingerencji w korony istniejących drzew;

4. w przypadku uznania zmiany lokalizacji znaku za zasadną – podjęcie odpowiednich czynności zmierzających do przygotowania i zatwierdzenia stosownej zmiany stałej organizacji ruchu;
5. w przypadku uznania, że zmiana lokalizacji znaku nie jest zasadna – przedstawienie przyczyn takiego stanowiska, w szczególności wskazanie, z jakich względów obecne usytuowanie znaku powinno zostać zachowane pomimo występowania problemu z okresowym ograniczaniem jego widoczności przez roślinność.

Uważam, że przeprowadzenie takiej analizy pozwoliłoby rozstrzygnąć, czy występujący problem powinien być rozwiązywany przede wszystkim poprzez okresową ingerencję w koronę drzew (rosnących na prywatnej posesji), czy też możliwe jest zastosowanie rozwiązania organizacyjnego, które w sposób bardziej trwały zapewni prawidłową widoczność oznakowania.

Jednocześnie wskazuję, że niniejsza petycja nie zmierza do ograniczenia ochrony istniejących drzew. Jej celem jest znalezienie rozwiązania pozwalającego na jednoczesne zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego i ograniczenie konieczności wykonywania powtarzających się zabiegów w obrębie koron drzew.

W załączeniu przedkładam:

- Pismo ZUK – Miejskiego Zarządu Dróg w Tczewie z dnia 25 września 2026 r., znak MZD.5100.30.2026.ML, jako dokument potwierdzający stwierdzenie problemu widoczności przedmiotowego oznakowania oraz wykonanie w związku z tym przycięcia części gałęzi,
- pismo Wojewody Pomorskiego z dnia 24 września 2026 r., znak: WI-VII.8170.1.35.2026.PK, jako dokument potwierdzający, że odbyła się kontrola prawidłowości zastosowania, wykonania, fukcjonowania i utrzymania oznakowania oraz bezpieczeństwa ruchu w przedmiotowej sprawie, z sentencją, że zarządca drogi usunął nieprawidłowości związane z usytuowaniem znaku B-2- „STOP", dostosowując stan rzeczywisty do obowiązujacych przepisów prawa.

Z poważaniem,

Załącznik:

1. Pismo ZUK-MZD z dnia 25 września 2026 r., znak MZD.5100.30.2026.ML.
2. Pismo Wojewody Pomorskiego z dnia 24 września 2026 r., znak: WI-VII.8170.1.35.2026.PK