

**UCHWAŁA NR VI/34/2024
RADY POWIATU TCZEWSKIEGO**

z dnia 24 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 2 ust. 3, art. 3 i art.9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz.870) **Rada Powiatu Tczewskiego**

uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tczewskiego, petycję w sprawie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu Tczewskiego oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia komisji, uznaje się za niezasadną.

2. Opinia Komisji dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

3. Rada Powiatu Tczewskiego zobowiązuje Przewodniczącego Rady Powiatu Tczewskiego do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Tczewskiego

dr Krzysztof Korda

Załącznik do uchwały Nr VI/34/2024

Rady Powiatu Tczewskiego

z dnia 24 września 2024 r.

**OPINIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY POWIATU TCZEWSKIEGO
PRZYJĘTA NA POSIEDZENIU W DNIU 16 WRZEŚNIA 2024 R.**

W dniu 22 lipca 2024 r. do Rady Powiatu Tczewskiego wpłynęła petycja w sprawie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu Tczewskiego oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia komisji

Na posiedzeniu w dniu 16 września 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po przeanalizowaniu treści złożonej petycji, uznała ją za bezzasadną, z następujących przyczyn:

Wprowadzenie regulacji obowiązku transmisji obrad komisji niewątpliwie przyczyniłoby się do szerszego dostępu obywateli do informacji związanych z działalnością rady powiatu, a tym samym do większej kontroli działalności poszczególnych radnych i stopnia ich zaangażowania w realizację postulatów mieszkańców powiatu. Jednakże szeroko rozumiana transparentność nie może naruszać przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, które niejednokrotnie mogą pojawiać się podczas obrad komisji w kontekście omawianych spraw.

Kluczowym również jest fakt, że ustawodawca, dokonując zmian w ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących transmitowania, utrwalania oraz udostępniania (art. 15 ust. 1 a) zobligował samorząd powiatowy do realizacji ww. zadań jedynie w odniesieniu do obrad rady powiatu, nie wskazując w treści ustawy nawet możliwości fakultatywnego transmitowania posiedzeń komisji czy innych organów.

Ponadto, z uwagi na konieczność zachowania obowiązujących standardów dotyczących m.in. transkrypcji tekstu czy też cyberbezpieczeństwa, w celu transmisji należałoby wykorzystać system do obsługi audiowizualnej dedykowany jednostkom samorządu terytorialnego, co wiązałoby się ze znacznymi, trudnymi do jednoznacznego oszacowania kosztami (uzależnione one są od długości transmitowanych obrad). Stanowiłoby to zatem znaczne obciążenie budżetu powiatu.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja uznaje, że ww. petycja nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn ujętych w niniejszym uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.