

Protokół z posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

z dnia 24 listopada 2022 r.

Na wstępie obrad Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Adam Kucharek przywitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący poprosił o zatwierdzenie Protokołu z obrad Komisji z m-ca października 2022 r. oraz o przyjęcie porządku obrad na bieżące posiedzenie Komisji.

Radny Piotr Ody zwrócił uwagę do protokołu ww w części dotyczącej głosowania za przyjęciem protokołu za m-c wrzesień 2022 (nie było takiego głosowania) oraz o dwukrotnej zmianie porządku posiedzenia Komisji. Przewodniczący poinformował, że przekaże te uwagi nieobecnemu na posiedzeniu protokolantowi Panu Dariuszowi Godlewskiemu.

Radny Ody odniósł się także do podstawienia w budżecie sprzedaży obiektów po byłym PZD, pomimo, że nie ogłoszono jeszcze jego sprzedaży, a obiekt jest wdzierżawiony? Skarbnik oświadczył, że nie widzi sprzeczności w takim postępowaniu.

Przewodniczący Adam Kucharek poprosił następnie o zgłaszanie uwag do porządku obrad Komisji. Wobec braku uwag przyjęto zaproponowany przez Przewodniczącego porządek obrad Komisji:

1. Powitanie i przyjęcie porządku obrad.
2. Zadania realizowane przez Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska – stan na rok 2022
3. Dotychczasowe podsumowanie prac Komisji oraz wypracowanie założeń do planu pracy Komisji na rok 2023
4. Omówienie materiałów i opiniowanie projektów uchwał na sesję
5. Omówienie projektów uchwał budżetowych na rok 2023 i sporządzenie informacji
6. Sprawy różne, wolne wnioski
7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Adam Kucharek poinformował członków Komisji, że na dzisiejszym posiedzeniu nie uczestniczy nikt z Zarządu Powiatu, mimo wcześniejszego zaproszenia. Z otrzymanych informacji wynika, że Starosta jest na uroczystościach w Gniewie, a w-ce Starosta jest chory.

Przechodząc następnie do drugiego punktu obrad, głos zabrał Naczelnikowi Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Sławomir Bieliński.

Naczelnik Bieliński przedstawił zebrany przygotowaną formie pisemnej „Informację Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska o zadaniach zrealizowanych w 2022r” – przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Członkowie komisji przedstawili szereg pytań do przedstawionej informacji:

- kolega Stanisław Smoliński zapytał o ilość kar nałożonych przez Wydział w 2022 r.,?
- Naczelnik odpowiedział, iż Wydział nie ma takich możliwości wystawiania kar, może tylko wnioskować do WIOŚ o ukaranie za nieprzestrzeganie przepisów.
- radny Piotr Ody zapytał Naczelnika o powód ponownego przygotowania przez Wydział projektu Uchwały Rady Powiatu w sprawie wysokości opłat za usuwanie jednostek pływających. Statków.

Naczelnik Bieliński poinformował, że w poprzedniej Uchwale Wojewoda wskazał związany z błędną datą odwołania poprzedniej Uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Adam Kucharek podziękował Naczelnikowi za interesujące przedstawienie ww. tematów po czym Pan Naczelnik opuścił posiedzenie komisji.

Przewodniczący zaproponował następnie, aby pkt. 3 porządku obrad Komisji omówić przed pkt. 6. Sprawy różne, wolne wnioski, a kolejne punkty 4 i 5 omówić w tej części obrad, aby obecny na posiedzeniu Komisji Skarbnik Powiatu Dariusz Skrzypczyński mógł opuścić obrady Komisji w ustawowym czasie jego pracy.

Zaproponowana zmiana została przyjęta przez aklamację.

Skarbnik Dariusz Skrzypczyński omówił przedstawione w uzasadnieniu zmiany w Uchwale Rady Powiatu Tczewskiego dotyczące budżetu Powiatu Tczewskiego na 2022 r.

Przewodniczący Komisji umożliwił następnie członków Komisji zadawanie pytań Skarbnikowi.

- radny Piotr Ody stwierdził na początku, że brak członków Zarządu Powiatu na posiedzeniu Komisji jest jej lekceważeniem i obecność samego pytania do Skarbnika może być niewystarczająca.

Dalej kolega Ody pyta, dlaczego niektóre przetargi odwołuje się i ponownie się je przeprowadza oraz dlaczego odstąpiono od podpisania umowy z Wojewodą na dofinansowanie przebudowy wiaduktu w ciągu ul. 30 Stycznia?

Skarbnik wyjaśnił, że dokumentacja projektowa na przebudowę wiaduktu, z uwagi na przedłużające się procedury przetargowe, nie została w pełni przygotowana i nie można było podpisać umowy z Wojewodą, co ujęte jest w informacji dotyczącej bieżącej działalności zarządu ... jak również wyjaśnione tam jest powód odwołania przetargów.

Radny Ody poprosił także o wyjaśnienie czego dotyczyła pozytywna opinia Zarządu o studium uwarunkowań dla Tczewa?

Skarbnik nie umiał tego wyjaśnić.

Radny Ody dopytywał następnie, co z projektowaniem przebudowy mostu tczewskiego, w perspektywie niedawnej audycji „Opinie w Radiu Tczew”?

Skarbnik poinformował, że sytuacja jest bardzo skomplikowana, bo miasto Tczew też przeprowadza swoje uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Gdańsku, a most jest tylko jednym z elementów uzgodnień.

Wypowiedz Skarbnika uzupełniła obecna na posiedzeniu Komisji Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Kamińska.

Radny Piotr Ody dopytywał dalej, czy ze swojej strony mamy wszystko „dogadane” z konserwatorem?

W dalszej dyskusji i wyjaśnieniach zarówno ze strony Skarbnika i Przewodniczącej Rady jak i radnej Marii Taraszkiewicz-Gurzyńskiej, **Komisja zawnioskowała, aby Zarząd Powiatu wystąpił do miasta Tczewa o wyłączenie w uzgodnieniach z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, części dotyczącej uzgodnień w sprawie mostu Tczewskiego, z pozostałych uzgodnień dotyczących miasta Tczewa.**

Zmiany w bieżącym budżecie:

-Przewodniczący komisji Adam Kucharek zapytał, czy część kwoty na bieżące wynagrodzenia przechodzi na 2023 r. oraz co z zadaniami inwestycyjnymi na 2023 r.? i dlaczego przewiduje się zakup 3 szaf serwerów.

Skarbnik potwierdził, że dotyczy to 13-stki i jej urealnienia a także urealnienia nagród jubileuszowych.

Co do zadań inwestycyjnych: Skarbnik poinformował, że będą realizowane tylko te zadania, na które będą dofinansowania.

Zakup 3 szaf serwerów jest bezwzględnie konieczny, gdyż ich brak może mieć zły wpływ na funkcjonowanie całego urzędu.

Dalsze wyjaśnienia Skarbnika na pytania Przewodniczącego Komisji były wystarczające.

Projekt budżetu na 2023 r.

Radny Piotr Ody zapytał czy był wniosek o remonty zatoczek a w § 4270 jest zaplanowana tylko kwota 15000zł ?

Skarbnik oświadczył, że pieniądze na remonty zatoczek zaplanowane są ogólnie w dziale 600, a nie tylko w § 4270.

Radny dopytywał się także w jakich gminach będą przeprowadzone remonty, gdyż w otrzymanych dokumentach nigdzie nie ma takiego wskazania ecie jest kwota 400 000zł.

Radny dopytywał się jeszcze o pieniądze na 2023 r. na budowę budynku dla PCPR.

Skarbnik poinformował, że czekamy na ewentualność pozyskania pieniędzy spoza budżetu, np. z KPO lub Polskiego Ładu.

Przewodniczący Komisji Adam Kucharek podziękował Panu Skarbnikowi za przedstawiony nam materiał oraz za odpowiedzi na te pytania, na które umiał odpowiedzieć, po czym Pan Skarbnik opuścił posiedzenie komisji.

Przewodniczący Kucharek przeszedł następnie do wypracowania opinii Komisji na temat projektu Budżetu Powiatu na 2023 r., prosząc poszczególnych radnych o opinię:

- Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska – przedstawiony projekt budżetu, patrząc na możliwości powiatu „spina” się i jest do przyjęcia - moja opinia jest pozytywna „za”.
- Piotr Ody – budżet wg. Marii „spina” się, ale zabrakło mi dyskusji Zarządu z radnymi. Jest prawdą co Skarbnik mówił o dochodach i brakach w nich. Resumując, przedstawiony projekt budżetu jest projektem Zarządu i na tą chwilę „wstrzymuję się” a jak zagłosuję na sesji jeszcze nie wiem.
- Tomasz Kajzer – popieram w części słowa Piotra, ale bliżej jest mi do słów Marii i jestem „za”.
- Stanisław Smoliński – analizując całość budżetu oraz wnioski jakie były do niego zgłaszane przez Radnych jak i Komisję Rady – na tą chwilę „wstrzymuję się” od głosu.
- Przewodniczący Adam Kucharek – „wstrzymuję się” od głosu.

Przewodniczący Adam Kucharek podsumował poszczególne głosy członków komisji i tak: **za głosowały 2 osoby a 3 wstrzymały si** od głosu.

Biorąc pod uwagę powyższe: Komisji opiniuje pozytywnie przedstawiony projektem budżetu Powiatu Tczewskiego na rok 2023.

Następnie Głos zabrała Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Kamińska informując, że prosiła Zarząd Powiatu o odpowiedzenie zarówno Komisjom jak i radnym na temat wniosków do budżetu powiatu na 2023 r.

Słowa kolegi Piotra o tym, że jest to budżet Zarządu są zasadne, a powinien to być budżet całego Powiatu.

Stwierdziła ponadto, brak rozmów i konsultacji Zarządu z radnymi).

Do wypowiedzi Przewodniczącej Rady odniosła się radna Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska i stwierdziła, że projekt budżetu jest projektem Zarządu i tak powinno być. Może zabrakło jednak konsultacji Zarządu z radnymi.

Podsumowując Przewodniczący Komisji stwierdził, że brak na posiedzeniu Komisji jakiegokolwiek członka Zarządu, jest niedopuszczalne biorąc pod uwagę, iż w skład Zarządu Powiatu wchodzi 5 członków i nieobecność kogokolwiek z nich jest ewidentnym brakiem szacunku dla obrad Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Adam Kucharek zamknął obrady, dziękując członkom Komisji za uczestniczenie w obradach Komisji.

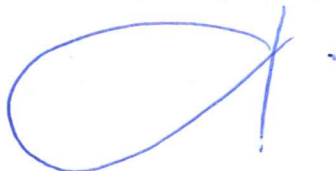
W załączeniu:

1. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do Protokołu.

2. Lista gości stanowi zał. nr 2 do Protokołu
3. Informację Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska o zadaniach zrealizowanych w 2022 r.

Adam Kucharek

Przewodniczący Komisji Gospodarki
i Ochrony Środowiska



Stanisław Smoliński

Protokolant

