

Protokół Nr LI/2022
LI Sesji Rady Powiatu Tczewskiego
z dnia 29 listopada 2022 roku
która odbyła się w Starostwie Powiatowym w Tczewie

1. Otwarcie sesji - godz. 10¹⁰.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego Barbara Kamińska otworzyła LI Sesję Rady Powiatu Tczewskiego VI kadencji, a następnie odczytała poniższą informację: „*Informuję, że obrady XLIX Sesji Rady Powiatu Tczewskiego są nagrywane, transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu. Udział w obradach jest jednocześnie wyrażeniem zgody na upublicznienie swojego wizerunku. Treść klauzuli informacyjnej dotycząca przetwarzania danych osobowych jest umieszczona na drzwiach przed wejściem na salę obrad oraz na stronie BIP powiatu w zakładce Ochrona danych*”.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności radnych **Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego Barbara Kamińska** stwierdziła prawomocność obrad (obecnych 23 radnych).

Lista obecności radnych oraz gości stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Zgłaszanie wniosków do porządku obrad.

Starosta Powiatu Tczewskiego, Pan Mirosław Augustyn wniósł w imieniu Zarządu Powiatu o wprowadzenie do porządku obrad LI sesji Rady Powiatu Tczewskiego punktów dotyczących:

- 1) podjęcia uchwały Rady Powiatu Tczewskiego zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Powiatu Tczewskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok
- 2) podjęcia uchwały rady Powiatu Tczewskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony.

Radny Krzysztof Korda zgłosił w imieniu grupy siedmiu radnych:

- 3) wniosek o rozszerzenie porządku obrad, poprzez odczytanie w całości na sesji Rady Powiatu Tczewskiego orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2022 roku, sygn. akt I GSK 1182/21 w sprawie ze skargi kasacyjnej Rady Powiatu Tczewskiego, doręczonej radnym mailem w dniu 28 września 2022 r.

Radna Gabriela Makać w imieniu Klubu Radnych „Powiat 2023” złożyła:

- 3) wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji Rady Powiatu Tczewskiego punktu 10 „Głosowanie w sprawie odwołania Zarządu Powiatu Tczewskiego z przyczyny nieudzielenia absolutorium za 2021 r.”

W zakresie punktu 10 ustalonego porządku obrad wypowiedział się radca prawny Maciej Kosik, który podkreślił, że przygotował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie odwołania Zarządu, natomiast ma do niego zastrzeżenia prawne. **Przewodnicząca Rady Powiatu** przekazała, że te zastrzeżenia zostaną przedstawione w trakcie realizacji tego punktu porządku obrad.

Z uwagi na powyższe wnioski, **Przewodnicząca Rady Powiatu** poddała pod głosowanie ww. zmiany.

- 1) **Wniosek Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad podjęcia uchwały Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Powiatu Tczewskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok**

Wyniki głosowania:

obecnych 23 radnych

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.11.2022 10:24			
Liczba uprawnionych	23	Głosy za		22	
Liczba obecnych	23	Głosy przeciw		0	
Liczba nieobecnych	0	Głosy wstrzymujące się		1	
		Obecni niegłosujący		0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Odyła Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz- Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego stwierdziła, że ten punkt zostanie wprowadzony do porządku obrad.

- 2) **Wniosek Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad podjęcia uchwały rady Powiatu Tczewskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony**

Wyniki głosowania:

obecnych 23 radnych

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.11.2022 10:25			
----------------	-------	-----------------------------------	--	--	--

Liczba uprawnionych	23	Głosy za	20		
Liczba obecnych	23	Głosy przeciw	0		
Liczba nieobecnych	0	Głosy wstrzymujące się	3		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Odyła Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	WSTRZYMUJĘ SIĘ	19.	Sosnowski Witold	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego stwierdziła, że ten punkt będzie realizowany na LI Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.

3) Wniosek formalny grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad odczytania w całości odczytania orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego dot. skargi kasacyjnej Rady Powiatu Tczewskiego

Wyniki głosowania:

obecnych 23 radnych

Typ głosowania	Jawne	Data głosowania: 29.11.2022 10:27	
Liczba uprawnionych	23	Głosy za	17
Liczba obecnych	23	Głosy przeciw	2
Liczba nieobecnych	0	Głosy wstrzymujące się	4
		Obecni niegłosujący	0
Kworum zostało osiągnięte			

Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Odyła Piotr	PRZECIW
5.	Godlewski Dariusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	PRZECIW	23.	Zgoda Zbigniew	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Łaga Piotr	ZA			

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego stwierdziła, że ten punkt będzie realizowany na LI Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.

4) Wniosek Klubu Radnych „Powiat 2023” o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 10

Wyniki głosowania:

obecnych 23 radnych

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.11.2022 10:28			
Liczba uprawnionych	23	Głosy za	11		
Liczba obecnych	23	Głosy przeciw	11		
Liczba nieobecnych	0	Głosy wstrzymujące się	1		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	PRZECIW	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	PRZECIW
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Odyła Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Godlewski Dariusz	PRZECIW	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	PRZECIW
7.	Kamińska Barbara	PRZECIW	19.	Sosnowski Witold	PRZECIW

8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	PRZECIW
9.	Kotlenga Tomasz	PRZECIW	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	PRZECIW	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	PRZECIW	23.	Zgoda Zbigniew	PRZECIW
12.	Łaga Piotr	ZA			

Z uwagi na nieuzyskanie bezwzględnej większości, wniosek będzie na LI Sesji procedowany.

GŁOSOWANIE NAD PORZĄDKIEM OBRAD Z UWZGLĘDNIONYMI ZMIANAMI

Wyniki głosowania:

obecnych 23 radnych

Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.11.2022 10:29	
Liczba uprawnionych		23		Głosy za	
Liczba obecnych		23		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się	
				Obecni niegłosujący	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	PRZECIW	16.	Ody Piotr	ZA
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Porządek obrad ze zmianami LI Sesji został przez Radę Powiatu przyjęty i będzie realizowany.

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Stwierdzenie prawomocności obrad
3. Zgłaszanie wniosków do porządku obrad
4. Przyjęcie protokołu z L sesji Rady Powiatu Tczewskiego

5. Informacja Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego
6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania
7. Informacja z realizacji zadań polityki promocyjnej i informacyjnej powiatu oraz współpracy z zagranicą
8. Informacja Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze powiatu tczewskiego
9. Zapoznanie z wyrokami sądów I i II Instancji wraz z uzasadnieniem w sprawie powództwa byłego naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu przeciwko pozwanemu Starostwu Powiatowemu w Tczewie o odszkodowanie i zadośćuczynienie za naruszenie zasad równego traktowania (na wniosek Klubu Radnych Stowarzyszenie Inicjatywa Samorządowa).
10. Odczytanie w całości orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2022 roku ze skargi kasacyjnej Rady Powiatu Tczewskiego.
11. Głosowanie w sprawie odwołania Zarządu Powiatu Tczewskiego z przyczyny nieudzielenia absolutorium za 2021 r.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r. (Druk Nr 118/2022)
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów położonych na terenie powiatu tczewskiego na rok 2023 (Druk Nr 119/2022)
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii w zakresie zadań oświatowych Powiatu Tczewskiego do roku 2030 (Druk Nr 120/2022)
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowo-wychowawczych (Druk Nr 121/2022)
16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Tczewskiego zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Powiatu Tczewskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok (Druk Nr 124/2022)
17. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomości, na czas oznaczony (Druk Nr 125/2022)
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na rok 2022 (Druk Nr 122/2022) plus 2 autopoprawki Druk Nr 122/1/2022 i Druk Nr 122/2/2022
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2022 - 2036 (Druk Nr 123/2022) plus 2 autopoprawki Druk Nr 123/1/2022 i Druk Nr 123/2/2022
20. Interpelacje i zapytania
21. Wnioski, oświadczenia i informacje
22. Zakończenie obrad

Cały przebieg rozpatrywania powyższego punktu oraz głosowania dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

4. Przyjęcie protokołu z L sesji Rady Powiatu Tczewskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformowała radnych, że do biura rady nie wpłynęły uwagi do protokołu z L sesji, zatem potwierdziła, że Rada Powiatu przyjęła protokół z ostatniej sesji bez zmian.

5. Informacja Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Kamińska poprosiła **Starostę Tczewskiego, Pana Mirosława Augustyna** o przedstawienie informacji z bieżącej działalności Zarządu w okresie od ostatniej sesji.

Starosta odczytał informację z działalności bieżącej Zarządu Powiatu Tczewskiego w okresie 26.10.2022 – 28.11.2022 i poprosił o ewentualne pytania.

Omawiany dokument stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dyskusji w zakresie przedstawionej przez **Starostę** informacji głos zabrali: *radny Jan Kulas, radna Grażyna Antczak, radny Piotr Ody, radny Stanisław Smoliński, radny Adam Kucharek.*

Radny Jan Kulas skierował do **Starosty** zapytanie o finał inwestycji dotyczących wiaduktów przy ul. 30 Stycznia i ul. Kolejowej do ul. Nowy Rynek oraz o pomoc finansową dla Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej – Curie w Tczewie.

Starosta, w odpowiedzi poinformował, że przygotowywana jest dokumentacja techniczna dot. wiaduktu przy ul. 30 Stycznia; w sprawie drugiego wiaduktu - prace trwają, a kiedy będzie oddany do użytku musiałyby wypowiedzieć się Inwestor bądź Pan Prezydent Miasta Tczewa. W kwestii odpowiedzi na drugie pytanie **Starosta** poinformował, że zostały przeznaczone środki na remont dla I LO w wysokości 114.000,00 zł.

W ad vocem **radny Jan Kulas** wyraził zdziwienie, że nie jest znana data oddania wiaduktu przy ul. Kolejowej do użytku, jednocześnie podkreślił, że radni chcieliby na czas dysponować informacjami.

Radna Grażyna Antczak zapytała o ważność nieodpłatnej pomocy prawnej oraz jakie jest na nią zapotrzebowanie i czy ilość oferowanych usług pomocy prawnej jest wystarczająca. Jednocześnie podziękowała Zarządowi za przyznanie pomocy finansowej I LO w Tczewie

Jako kolejny, głos zabrał **radny Piotr Ody**, który zapytał co było powodem odwołania pierwszego konkursu ofert na powierzenie w roku 2023 zadań z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz czy powiat zachował należyta staranność przy inwestycji dot. wiaduktu w ciągu ul. 30 Stycznia, a następnie na jakim etapie są prace projektowe przy Moście Tczewskim.

Starosta udzielając odpowiedzi w temacie Mostu Tczewskiego, podkreślił że trwają prace projektowe, które uzgadniane są z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Firma, która wykonywała projekt dotyczący wiaduktu przy ul. 30 Stycznia napotkała trudności w pozyskaniu pozwoleń i w związku z tym powiat musiał odstąpić od pozyskania środków w 2022 r. (czyli dotacji celowej na wykonanie wiaduktu).

W zakresie zaś pomocy prawnej, **Starosta** poinformował, że z uwagi na zakwestionowanie uchwały pierwotnej przez Wojewodę, istniała konieczność podjęcia nowej uchwały.

W ad vocem **radny Piotr Ody** podkreślił, że rozumie, iż firma, która wykonuje projekt, za opóźnienia w jego realizacji zostanie obciążona karami umownymi a następnie zapytał o to, czy do Miasta Tczew został złożony wniosek o zmianę miejscowego planu w zakresie posadowienia przęsła.

Odpowiadając **Starosta** podkreślił, że wniosek został złożony już pół roku temu i jest procedowany, obecnie trwają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Radny Stanisław Smoliński poprosił o przybliżenie tematu loga powiatu tczewskiego oraz komu w Wydziale Inwestycji i Remontów Zarząd udzielił pełnomocnictwa, jak również komu podlegała służbowo naczelnik Wydziału Edukacji w okresie przebywania Starosty na urlopie.

Starosta w zakresie pierwszego pytania poinformował, że ogłoszono przetarg na logo powiatu; w zakresie pełnomocnictw - osoby, które wygrały nadzór otrzymają pełnomocnictwo, żeby procedować; natomiast podczas urlopowania Starosty, to Zarząd opowiada za sprawy bieżące.

Ad vocem **radny Stanisław Smoliński** podkreślił, że jego zdaniem naczelnik podczas nieobecności Starosty

podlega Wicestarości, gdyż pozostali członkowie pełnią funkcje nieetatowych członków zarządu.

Radny Adam Kucharek zapytał jakich uzgodnień brakuje w zakresie prac wykonywanych przez firmę wykonującą remont wiaduktu przy ul. 30 Stycznia.

Starosta poinformował, że musi pozyskać pełną wiedzę w zakresie zapytania **radnego Adama Kucharka** z Wydziału Inwestycji i Remontów i przekazać ją radnemu.

Przebieg dyskusji dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego Witold Sosnowski odczytał informację o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji i w okresie międzysesyjnym.

Omawiane dokumenty stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przebieg tej części sesji dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

7. Informacja z realizacji zadań polityki promocyjnej i informacyjnej powiatu oraz współpracy z zagranicą.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Naczelnik Wydziału Rady, Zarządu i Rozwoju Powiatu, Pani Magdalena Olszewska – Gibas na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji złożyła informację z realizacji zadań polityki promocyjnej i informacyjnej powiatu oraz współpracy z zagranicą. **Przewodnicząca Rady Powiatu** zapytała o ewentualne wnioski oraz sugestie, a wobec ich braku stwierdziła, że Rada Powiatu przyjęła przedłożoną informację.

8. Informacja Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze powiatu tczewskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poprosiła Pana Radosława Rzepeckiego, Zastępcę Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o przedstawienie informacji o stanie środowiska w powiecie tczewskim.

Omawiana prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Jan Kulas podziękował za przygotowany materiał i zapytał czy poziom kontroli w roku 2023 będzie taki sam czy się zwiększy oraz czy kładzie się większy nacisk na kary i mandaty czy może pouczenia.

W odpowiedzi Pan Radosław Rzepecki poinformował, że po otrzymaniu wytycznych od Głównego Inspektora Ochrony Środowiska na rok 2023 zostanie ustalona liczba podmiotów do kontroli planowych na terenie województwa pomorskiego, nadmienił również, że na bieżąco realizowanych jest dużo kontroli interwencyjnych, natomiast czy na takim samym poziomie będą, czy zwiększonym trudno teraz określić. W zakresie postępowań pokontrolnych podstawę stanowią przepisy prawa.

Ad vocem **radny Jan Kulas** wyraził uznanie dla pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i troskę w zakresie podwyżek im należnych.

Z-ca Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowisk podziękował za troskę **radnego** i poinformował o przewidywanych podwyżkach.

Cały przebieg rozpatrywania powyższego punktu dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego ogłosiła przerwę od 11²⁰ do 11³⁸

9. Zapoznanie z wyrokami sądów I i II Instancji wraz z uzasadnieniem w sprawie powództwa byłego naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu przeciwko pozwanemu Starostwu Powiatowemu w Tczewie o odszkodowanie i zadośćuczynienie za naruszenie zasad równego traktowania (na wniosek Klubu Radnych Stowarzyszenie Inicjatywa Samorządowa).

W dyskusji udział wzięli następujący radni: *Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Kamińska, Wiceprzewodniczący Witold Sosnowski, radny Waldemar Pawlusek, radny Roman Malecki, radny Krzysztof Korda, radny Marek Modrzejewski, radny Dariusz Godlewski, radna Gabriela Makać, radna Grażyna Antczak, radny Bogdan Badziong, radny Jan Kulas, radny Adam Kucharek.*

Radny Witold Sosnowski wyraził wobec **Starosty** swoje zastrzeżenia w zakresie braku odpowiedzi **Starosty** na wniosek dotyczący wyroku i ostatecznych jego konsekwencjach. Jednocześnie **radny Witold Sosnowski** odczytał odpowiedź **Starosty**, który powołując się na przepisy ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym odmówił przekazania **radnemu** wnioskowanych informacji, z którą to **radny** się nie zgadza.

Starosta w odpowiedzi poinformował, że stosownej informacji udzielił wszystkim radnym na pierwszej sesji po ogłoszeniu wyroku; podał wówczas informacje o zasądzonych kwotach oraz przekazał informacje, które zdaniem prawników mógł przekazać, z uwzględnieniem ochrony danych wrażliwych.

Radca prawny Maciej Kosik poinformował, że świadkowie postępowania to wieloletni pracownicy Starostwa i zastosowana anonimizacja i tak mogłaby wskazywać kto jest autorem zeznań. Wyraził jednocześnie obawy w zakresie zgody (odczytanej przez **Przewodniczącą**) na udostępnienie danych przez Pana Zbigniewa Urbana, mianowicie, czy zgoda jest tak daleko idąca i czy Pan Urban nie wystąpi z oskarżeniem o naruszenie rozporządzenia RODO. Radca prawny zalecił ostrożność w przedmiotowym zakresie.

Głos zabrał **radny Waldemar Pawlusek**, który zapytał kto ryzykuje za naruszenie zasad RODO; czy wnioskodawcy mają tego świadomość.

Radny Witold Sosnowski poinformował, że ograniczy wystąpienie do minimum i nie widzi zagrożenia.

Radny Roman Malecki zwrócił uwagę, że wyroki są zanonimizowane, nadto stwierdził „*robicie Państwo wszystko, aby społeczność powiatowa nie dowiedziała się, co tam jest w tym wyroku*”.

Radny Krzysztof Korda zwrócił uwagę na brzmienie omawianego punktu, które dotyczy zapoznania z wyrokami, a nie z prezentacją wyroków, przygotowaną przez **Wiceprzewodniczącego, radnego Witolda Sosnowskiego**.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że od wnioskodawców zależy forma realizacji swojego wniosku, a prezentacje są często stosowane w realizacji porządku obrad.

Radny Waldemar Pawlusek w ad vocem do wypowiedzi **radnego Romana Maleckiego** wyraził oburzenie stanowiskiem **radnego Romana Maleckiego**, który sugeruje, że ktoś chce coś ukryć przed opinią publiczną. **Radny Waldemar Pawlusek** podkreślił jeszcze raz, że pytał, kto poniesie ryzyko ewentualnego naruszenia RODO, a zatem wyraził troskę.

Radny Witold Sosnowski przedstawił wybrane treści wyroków sądów I i II instancji. *Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Po przedstawieniu prezentacji przez **radnego Witolda Sosnowskiego**, głos zabrał **radny Marek**

Modrzejewski akcentując, że jest pod dużym wrażeniem zarówno formy jak i całego punktu 9, zamieszczonego w porządku obrad sesji, a nade wszystko **Wiceprzewodniczącego, radnego Witolda Sosnowskiego**, który powiedział, że poprawia wyrok i uzasadnienie Sądu. **Radny Marek Modrzejewski** zwrócił uwagę, „*że nie zostaliśmy zapoznani z wyrokiem w całości, tylko wybranych jego fragmentów, być może tych, które bardzo odpowiadały tezie Pana Wiceprzewodniczącego*”.

Wiceprzewodniczący Witold Sosnowski podkreślił, że być może się źle wyraził, bo stroną nie był Pan Starosta, tylko Starostwo Powiatowe - to informacja, która powinna być podana prawidłowo, więc ją przedstawił w ten sposób podczas prezentacji.

Ad vocem **radny Marek Modrzejewski** podkreślił jeszcze raz, że słowa **Pana Wiceprzewodniczącego** stały niekiedy sprzeczności z wyświecłym obrazem.

Następnie **radny Krzysztof Korda** zapytał jaki wyrok zapadł w Sądzie Najwyższym skoro **Wiceprzewodniczący Sosnowski** podkreślał, że to orzeczenie jest prawomocne i ostateczne.

Radca prawny Maciej Kosik poinformował, że wiadomo mu od mec. Kubiaka, że przygotowywana jest skarga kasacyjna, więc nie wiadomo jakie będzie orzeczenie SN i czy skarga kasacyjna przyjęta będzie do rozpoznania.

W ad vocem **radny Krzysztof Korda** podkreślił, po wypowiedzi radcy prawnego w zakresie ostateczności wyroku – „*czyli nie jest ostateczny, jak było w prezentacji*”.

Kolejno głos zabrał **radny Dariusz Godlewski**, który wyraził nadzieję, że wyrok będzie przestrożą dla władz innych jednostek samorządu terytorialnego, żeby szanować pracowników.

Następnie **radny Roman Małecki** wskazał, że aby mieć obraz całościowy sprawy należałoby się zapoznać z kilkudziesięciostronnicowymi uzasadnieniami, aby mieć pełny obraz tej sprawy. **Radny Roman Małecki** zapytał o datę wpłynięcia do Starostwa uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego.

Radna Gabriela Makać podkreśliła, że pracodawca ma prawo opiniować pracę swoich podwładnych i podejmować decyzje personalne. Zaakcentowała, że Wydział Komunikacji nie funkcjonował dobrze, bowiem niejednokrotnie spotykano się z uwagami czy zapytaniami o poprawę działalności Wydziału. Wybrana na stanowisko Naczelnika inna osoba usprawniła pracę Wydziału Komunikacji, uregulowała jego pracę. **Radna Gabriela Makać** zaakcentowała, że „*dałaby każde pieniądze, żeby rozwiązać stosunek pracy z kimś, kto nie wywiązuje się być może ze swoich obowiązków, albo do którego nie ma się zaufania*”.

Radny Bogdan Badziong podkreślił, że gdyby Sąd w pełni podzielał argumenty powoda, to zasądziłby pełną kwotę, o którą ten wnioskował. Nadto wspominał, że gdy był przesłuchiwany przed Sądem, to Sąd był bardzo zbulwersowany faktem, że film z przesłuchania Starosty był wyświetlany w biurze **radnego Dariusza Godlewskiego** tym, którzy mieli później zeznawać w sądzie.

W ad vocem do wypowiedzi **radnego Bogdana Badzionga, radny Witold Sosnowski** zwrócił uwagę iż sąd nie zasądził wyższej kwoty, bowiem „*Starostwo, to podatki mieszkańców*” i dlatego ta kwota jest w tej, a nie innej wysokości.

Radny Dariusz Godlewski w ad vocem do wypowiedzi **radnej Gabrieli Makać** podkreślił, że Zbigniew Urban występował do Pana Starosty o zwiększenie składu osobowego jak i dofinansowanie dla poprawienia sprawności działania Wydziału jednak bezskutecznie.

Następnie **radny Jan Kulas** zaakcentował, że należałoby się odnieść z najwyższym szacunkiem do wyroku Sądu.

Radna Grażyna Antczak odniosła się do wypowiedzi **radnej Gabrieli Makać**, że Sąd uznał, że ze względów nie merytorycznych, ale politycznych tak właśnie został potraktowany Pan Zbigniew Urban.

Radny Roman Małecki podkreślił, że na wątpliwości i pytania radnych, precyzyjne odpowiedzi są w uzasadnieniach wyroków sądów.

Kolejno, **radny Waldemar Pawlusek** podkreślił, że szanuje wyrok Sądu, ponieważ żyjemy w kraju demokratycznym, gdzie dwie strony mogą się spierać.

Radny Witold Sosnowski zapytał członków Zarządu czy zapoznali się z wyrokiem sądów obu instancji.

Radny Krzysztof Korda podkreślił, że jego zdaniem, **Wiceprzewodniczący Witold Sosnowski** nie zrealizował tego punktu porządku obrad, ponieważ nie przedstawił wyroków Sądów. Nadto podkreślił, że na Konwencji nie było mowy o tym punkcie porządku obrad.

Przewodnicząca Barbara Kamińska przypomniała, że z uwagi na złożenie wniosku klubu po posiedzeniu Konwentu, nie był on na Konwencji omawiany.

W odpowiedzi **radny Witold Sosnowski** ponownie zaakcentował, że ma wątpliwości czy zapoznano się z wyrokiem i jego konsekwencjami.

Radny Krzysztof Korda podkreślił, że **Wiceprzewodniczący Sosnowski** może zwrócić się do sądu i zapytać czy członkowie Zarządu, którzy byli zawiadamiani o rozprawach taki wyrok otrzymali.

Ad vocem w nawiązaniu do wypowiedzi **Przewodniczącej Rady Powiatu** zdziwienie skierował **radny Marek Modrzejewski**, albowiem na Konwencji nie był omawiany niniejszy punkt dotyczący odczytania wyroków I i II instancji, a zaledwie pół godziny później zostaje on rozesłany do radnych jako obowiązujący porządek obrad, co jest jego zdaniem naruszeniem porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu podkreśliła, że już to wyjaśniła, a wszystkie wnioski klubów, jakie wpływają są traktowane jednakowo i jeżeli przekazane są w terminie, to wprowadzane są do porządku obrad, a w innych przypadkach zgłaszane jako wnioski do porządku obrad i głosowane przez radę, co również dzisiaj miało miejsce.

Radny Adam Kucharek zaniepokoił się czasem, jaki poświęcany jest temu punktowi i podkreślił zgodę z wypowiedzią **radnego Waldemara Pawlusa**, że z wyrokami Sądów się nie dyskutuje.

Cały przebieg realizacji tego punktu porządku obrad dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

10. Odczytanie w całości orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2022 roku ze skargi kasacyjnej Rady Powiatu Tczewskiego.

Radny Krzysztof Korda odczytał w całości orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2022 roku ze skargi kasacyjnej Rady Powiatu Tczewskiego.

Orzeczenie NSA stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Adam Kucharek podkreślił, że krótsza forma przedstawiona przez **Radnego Witolda Sosnowskiego** zapewne bardziej trafiła do słuchających radnych i mieszkańców.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego ogłosiła przerwę
od 13²⁸ do 13⁴⁵**

11. Głosowanie w sprawie odwołania Zarządu Powiatu Tczewskiego z przyczyny nieudzielenia absolutorium za 2021 r.

Radna Gabriela Makać zapytała radcę prawnego Macieja Kosika, czy wniosek o odwołanie Zarządu wobec nie spełnienia formalnych punktów, tzn. nie ma w tej sprawie uchwały RIO, nie ma uchwały Rady Powiatu o nieudzieleniu Zarządowi absolutorium, jest zgodny z prawem.

Przewodnicząca Rady Powiatu przeprasza za przeoczenie przesłania pisma RIO, ale podkreśliła, że w całości je odczyta. Zwróciła uwagę, że po raz pierwszy Zarząd nie uzyskał absolutorium na sesji w dniu 28 czerwca 2022 roku, w związku z tym wszystkie dokumenty zostały przekazane do RIO. Ponieważ do dnia 22 września 2022 r. nie otrzymano z RIO żadnej informacji **Przewodnicząca Rady Powiatu** wystosowała pismo z zapytaniem, czy RIO podjęła rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące uchwały o nieudzieleniu Zarządowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021 oraz czy uznała tę uchwałę za prawidłową. Odpowiedź otrzymano dnia 13 października 2022 r. RIO wyjaśniła, że pismo z dnia 4.07.2022 r. nie zawierało dokumentu uchwały Rady Powiatu o nieudzieleniu Zarządowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2021.

Dalsza część treści pisma RIO znajduje się w załączniku do protokołu.

Dnia 17.10.2022 r. ponaglenie na bezczynność RIO w Gdańsku w związku z naruszeniem terminu określonego w art. 79 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, wystosował Pan Starosta Tczewski.

W odpowiedzi dnia 21 października 2022 r. RIO zawiadomiła Pana Starostę i Przewodniczącą Rady, że dnia 24.10.2022 r. odbędzie się posiedzenie RIO, na którym zostanie rozpoznane ponaglenie. Tak jak zostało zapowiedziane otrzymano informację RIO, datowaną 24.10.2022 r., którą w całości odczytała **Przewodnicząca Rady Powiatu**. RIO podkreśliła, że „Zgodnie z treścią art. 13 ust 2 ustawy o samorządzie powiatowym odrzucenie w głosowaniu uchwały o udzieleniu absolutorium jest równoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzieleniu zarządowi absolutorium, Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku, mając na uwadze treść art. 13 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz biorąc pod uwagę zasady sprawowanego nadzoru nad samorządem powiatowym, stoi na stanowisku, że przywołana powyżej regulacja prawna nie znosi obowiązku sporządzenia na piśmie uchwały w przedmiocie absolutorium o odpowiedniej treści.”
Pełna treść pisma RIO z dnia 24.10.2022 r. stanowi załącznik do protokołu.

Po odczytaniu pełnej treści pisma RIO z dnia 24.10.2022 r. **Przewodnicząca Rady Powiatu** poinformowała, mając na względzie przepis art. 13 ust 2 ustawy o samorządzie powiatowym, stanowiący iż niepodjęcie uchwały z tytułu udzielenia Zarządowi absolutorium jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Zarządowi absolutorium, wraz z częścią radnych, w oparciu o stanowisko radcy prawnego M. Kosika, uznała, że w tej sytuacji nie jest wymagane formalne podjęcie uchwały o nieudzieleniu absolutorium. Z uwagi bowiem na brak rozstrzygnięcia nadzorczego Regionalnej Izby Obrachunkowej, czytamy przepis prawa wprost.

Radny Andrzej Demski zwrócił uwagę na treść art. 30 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, który w ust 1 stanowi iż „Uchwała rady powiatu w sprawie nieudzielenia zarządowi absolutorium jest równoznaczna ze złożeniem wniosku o odwołanie zarządu, chyba że po zakończeniu roku budżetowego zarząd powiatu został odwołany z innej przyczyny”. Następnie podkreślił doniosłość przepisu art. 30 ust 2 przywołanej ustawy, mianowicie, że rada powiatu rozpoznaje sprawę odwołania zarządu z przyczyny, o której mowa w ust. 1 (jak podkreślił **radny Demski** – czyli nieudzielenia absolutorium) na sesji zwołanej nie wcześniej niż po upływie 14 dni od podjęcia uchwały w sprawie nieudzielenia zarządowi absolutorium. Teraz, akcentuje **radny Demski** jest najważniejsza część przywołanego przepisu – Po zapoznaniu się z opiniami, o których mowa w art. 16 ust 3 (tj. wniosek Komisji Rewizyjnej, opinia RIO do wniosku – dodaje **radny**) oraz z uchwałą regionalnej izby obrachunkowej w sprawie uchwały rady powiatu o nieudzieleniu zarządowi absolutorium, rada powiatu może odwołać zarząd większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Zdaniem **radnego Andrzeja Demskiego**, to co odczytała **Przewodnicząca Rady Powiatu** to odpowiedź na ponaglenie na bezczynność RIO, wysłana przez **Przewodniczącą Rady i Starostę**. **Radny Andrzej Demski** odczytał zalecenia RIO, iż należy zmienić treść części normatywnej uchwały o udzieleniu absolutorium na nieudzielenie absolutorium oraz przesłać odpowiednią uchwałę wraz z uzasadnieniem do organu nadzoru. Tymczasem, jak podaje RIO „zaniechano dokonania powyższych czynności”. Zdaniem **radnego**, co wcześniej podkreślał i zaprotokołowano – „ta decyzja – absolutorium nieprzyznane, ma charakter polityczny”. **Radny** podkreślił, że organ nadzoru nie zajmował się przedmiotową uchwałą, a jeżeli głosowanie ma odbywać się bez uchwały RIO to każdy powinien wyciągnąć z tego wniosek, czy postępuje zgodnie z prawem.

Kolejno głos podjął **radny Marek Modrzejewski**, który podkreślił, że decyzja rady powiatu o nieudzieleniu absolutorium zapadła wbrew przesłankom merytorycznym, ponieważ Komisja Rewizyjna jak i RIO stwierdziły, że wykonanie budżetu nie budzi żadnych wątpliwości, a mimo tego zapadła decyzja o nieudzieleniu absolutorium na sesji czerwcowej. **Radny Marek Modrzejewski** zaznaczył, że słusznie wskazał **radny Andrzej Demski**, że RIO nie mogła takiego dokumentu zaopiniować, ponieważ go nie otrzymała ze strony Rady Powiatu. W tej sytuacji **radny Marek Modrzejewski** zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego Macieja Kosika, czy można głosować odwołanie Zarządu nie mając opinii RIO o uchwale o nieudzieleniu absolutorium.

Radny Jan Kulas podkreślił znaczenie przywołanego przepisu art. 13 ust 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. **Radny Kulas** zaznaczył, że po raz pierwszy się zdarzyło, że nie udzielono Zarządowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu i ta sytuacja winna zobligować do dialogu. W bieżącym roku brak wotum zaufania dla zarządu obejmuje, wotum z tytułu uchwały o stanie powiatu tczewskiego oraz z tytułu absolutorium. Zastrzeżenia były, niejednokrotnie przy informacji Pana Starosty, one m.in. dotyczyły losów Biblioteki Pedagogicznej, żeby nie dopuścić do jej likwidacji. **Radny Jan Kulas** podkreślił, że w trudnych czasach nie ma doskonałych rozwiązań. **Radny** zaakcentował, że należy doprowadzić do rozstrzygnięcia przedmiotowej kwestii jeszcze w bieżącym roku. Podkreślił, że ludzie pytają, czy można rządzić nie mając wotum zaufania i absolutorium z wykonania budżetu. **Radny** zapytał Starostę jaka jest metoda sanacji czyli uzdrowienia tej sytuacji.

Ad vocem **radny Marek Modrzejewski** zwrócił uwagę, że **radny Jan Kulas** „*pomylił pojęcia*” albowiem ocenie podlegają sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu a nie raport o stanie powiatu. **Radny** podkreślił, że mimo dobrych wskaźników i rekomendacji Komisji Rewizyjnej jednak została podjęta decyzja o nieudzieleniu absolutorium i ją się proceduje zupełnie inaczej aniżeli wotum zaufania, które dotyczy raportu o stanie powiatu. **Radny Marek Modrzejewski** ponowił pytanie do radcy, wyrażone powyżej.

Radny Jan Kulas skierował w ad vocem do **radnego Marka Modrzejewskiego** uwagę, że wolą rady powiatu jest głosować nad odwołaniem Zarządu, co ujęte jest w pkt 11 porządku obrad, zatem należy szanować wolę większości.

Kolejny raz w ad vocem **radny Marek Modrzejewski** podkreślił, że właśnie zwracał uwagę, że sprawa Biblioteki Pedagogicznej i sprawa PZD nie jest związana z absolutorium, bowiem rozliczany jest budżet i sprawozdanie finansowe.

Radny Jan Kulas jeszcze raz w ad vocem podkreślił wolę rady powiatu w tej sprawie.

Radny Roman Małecki zaproponował, że sensownie byłoby na obecnej sesji sprawę rozstrzygnąć, co wydaje się racjonalne.

Radny Bogdan Badziong podkreślił, że dopiero dziś usłyszał treść wielu pism, dlatego poprosił, aby **Przewodnicząca Rady Powiatu** na bieżąco przysyłała i informowała radę o pismach. **Radny** wyraził sprzeciw wobec głosowania w dniu dzisiejszym, bowiem przepisy prawa mówią wprost, że rada powiatu głosuje po zapoznaniu się z uchwałą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, której nie ma. **Radny Bogdan Badziong** oświadczył, że w nielegalnej, jego zdaniem, procedurze nie będzie uczestniczył, nie będzie głosował.

Radny Marek Modrzejewski podkreślił, że lepiej nie przeprowadzać głosowania, bowiem i ta uchwała będzie podlegała kontroli nadzorczej, a jeżeli podjęta będzie niezgodnie z prawem, to zostanie uchylona.

Głos zabrał **radny Waldemar Pawlusek**, który zaproponował, aby ponad podziałami przyjąć odrzucenie punktu 11 porządku obrad. Podkreślił, że wyborcy niejednokrotnie pytają o kwestie np. chodnika, drogę, szkołę czy Most Tczewski a nie jak to akcentował **radny Jan Kulas** o kwestie wotum zaufania czy absolutorium. Wnosi zatem o zniesienie spornego punktu.

Radny Jan Zgoda wyraził zaniepokojenie tak licznymi wątpliwościami natury prawnej i wyraził zdanie czy

w tej sytuacji nie przełożyć punktu do czasu wyjaśnienia wszystkich kwestii prawnych.

Następnie głos zabrała **Przewodnicząca Rady Powiatu** w odpowiedzi do **radnego Bogdana Badzionga**, że o przedmiotowej sprawie na bieżąco informowała Konwent, którego radny jest członkiem jako członek Zarządu. Mimo, że RIO otrzymała wszystkie dokumenty, których sobie zażyczyła, to uchwały nie podjęła.

Radny Bogdan Badziong podkreślił, że na Konwencie nie musi być, zatem należałoby przesłać wszystkim materiały drogą mailową.

Następnie wypowiedział się **Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Witold Sosnowski**, który wyraził obawę, że jeżeli dziś sprawa nie zostanie podjęta to chyba do końca kadencji nie będzie wyjaśniona.

Radny Marek Modrzejewski zaproponował, że należałoby wysłać do RIO uchwałę o nieudzieleniu absolutorium, która by ją oceniła a następnie przesłała do rady powiatu.

Radny Andrzej Demski w ad vocem do wypowiedzi **Wiceprzewodniczącego Sosnowskiego** przypomniał terminy, w jakich uchwały podejmuje RIO.

Kolejno **radna Gabriela Makać** zasygnalizowała, że skoro budżet był przez Radę Powiatu pozytywnie opiniowany, następnie właściwie wydatkowany na podstawie podejmowanych w ciągu roku przez Radę uchwał, skoro podjęta została uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2021 to znaczy, że uchwała zmierzała do tego, że Zarząd Powiatu otrzyma absolutorium. **Radna Gabriela Makać** ponownie wniosła o zdjęcie punktu spornego z porządku obrad.

Radny Piotr Łaga również zaakcentował konieczność posiadania uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej, aby móc rozpatrywać przedmiotowy punkt.

Radny Stanisław Smoliński wyraził zastanowienie nad składem Rady, który winien głosować w przedmiotowym punktem, czy winien być to skład czerwcowy czy obecny.

Radny Marek Modrzejewski zaznaczył, że **Przewodnicząca Rady Powiatu** winna dopełnić czynności o charakterze technicznym, tzn. po głosowaniu czerwcowym uchwałę w postaci papierowej zamienić na uchwałę o treści - nieudzielenie absolutorium i wówczas po otrzymaniu takiej uchwały RIO by ją zaopiniowała i można by przeprowadzić głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium.

Ad vocem skierował **radny Stanisław Smoliński**, który poprosił radcę prawnego o zajęcie stanowiska.

Przewodnicząca Rady Powiatu przypomniała, że wszelkie kwestie konsultowała z radcą prawnym, który opiniuje wszystkie uchwały i ani radca prawny, ani nikt z radnych nie wypowiedział się wcześniej, że należy przygotować inny projekt uchwały.

Radny Adam Kucharek podkreślił, że radca prawny powinien już wcześniej zająć stanowisko i należy dojść do konsensusu.

Radca prawny Maciej Kosik podkreślił, że przepisy dotyczące skutku nie udzielenia absolutorium są mało precyzyjne i jego zdaniem, nie przemyślane przez ustawodawcę, co radni trafnie wypunktowali. W tym zakresie są różne stanowiska sądów administracyjnych i kolegiów RIO w innych miejscowościach, co przywołał w argumentacji do RIO z dnia 13.10.2022 r. i 17.10.2022 r., które odczytała dzisiaj Przewodnicząca Rady. Radca prawny podkreślił, że uczestniczył w sesji absolutorijnej i uwag dotyczących wykonania budżetu żadnych konkretnych nie było. W jego ocenie sama uchwała podjęta w zakresie nieudzielenia absolutorium jest niezgodna z prawem i nieważna, ponieważ została podjęta wbrew wnioskowi Komisji Rewizyjnej, wbrew opinii RIO oraz wbrew materiałom prezentowanym na sesji absolutorijnej. W zakresie podnoszonej kwestii, że nie ma uchwały RIO opiniującej uchwałę o nieudzieleniu absolutorium, to wg mec. zapis ustawy jest pomyłką ustawodawczą. W żadnej sytuacji, kiedy dochodziłoby do nie udzielenia absolutorium Zarządowi i później miałoby nastąpić odwołanie Zarządu z tego powodu, to w żadnej z takich sytuacji RIO nie podejmuje uchwały. RIO podjęłaby uchwałę, gdyby stwierdziła nieważność takiej uchwały

Rady, a gdy stwierdziłaby nieważność takiej uchwały, to nie prowadziłyby to do odwołania Zarządu.

Ad vocem skierował do wypowiedzi radcy prawnego **radny Adam Kucharek**, który zaakcentował, że biuro prawne kontrasygnuje wszystkie projekty uchwał, w tym zapewne czerwcową i dlatego teraz w listopadzie opinia radcy prawnego jest inna.

W odpowiedzi radca prawny, wyjaśnił, że uchwała o nieudzieleniu absolutorium została podjęta poprzez odrzucenie uchwały o udzieleniu absolutorium i uchwałę o udzieleniu absolutorium któryś z radców prawnych opiniował i ona jest zgodna z prawem. Natomiast radni zagłosowali inaczej i ta uchwała została podjęta ex lege w trybie art. 13 ust 2 i tam żadnej opinii radcy nie było. W zakresie zarzutu niekonsekwencji, radca prawny oświadczył o swojej konsekwencji od samego początku, bowiem od samego początku zgłaszał zastrzeżenia co do ważności uchwały, co może potwierdzić **Przewodnicząca Rady Powiatu**.

Przewodnicząca Rady Powiatu potwierdziła, że radca prawny miał cały czas jednakowe zdanie co do procedury podejmowania uchwały w sprawie absolutorium, podkreślając, że nie podjęcie uchwały o udzieleniu absolutorium jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu absolutorium i nie wymaga dodatkowej uchwały, co potwierdził, na wniosek **Przewodniczącej Rady** w dniu 28.06.2022 roku po przeprowadzeniu głosowania.

Radny Adam Kucharek poinformował, że jego irytacja wynika z długiego procesu bezowocnych rozmów.

Radny Dariusz Godlewski wyraził, że na etapie kiedy radny uczestniczy w uchwalaniu budżetu i jest przeciwny z różnych względów, to nie powinien głosować nad absolutorium dla Zarządu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego ogłosiła przerwę od 15²⁸ do 15⁴⁹

W trakcie przerwy salę obrad opuścił radny Piotr Ody.

Głos zabrał **radny Zbigniew Zgoda**, który wniósł w imieniu klubu PIS zdjęcie punktu 11 z porządku obrad.

Radna Grażyna Antczak wniosła w imieniu klubu radnych Inicjatywa Samorządowa o zdjęcie punktu 11 z porządku obrad.

Radna Gabriela Makać ponowiła wniosek złożony na początku sesji, czyli o zdjęcie punktu 11 z porządku obrad.

W związku z szeregiem wątpliwości, wyrażonych przez radnych, **Przewodnicząca Rady Powiatu** zapytała radcę prawnego, czy jest w stanie tak pokierować tą kwestią, aby RIO było w stanie podjąć rozstrzygnięcie.

Radca prawny podkreślił, że stan jest skomplikowany, środki nacisku na RIO są ograniczone i należy się po sesji zastanowić jakie podjąć środki prawne.

Z uwagi na złożone 3 wnioski formalne, **Przewodnicząca Rady Powiatu** zarządziła głosowanie.

GŁOSOWANIE NAD ZDJĘCIEM PUNKTU 11 Z PORZĄDKU OBRAD

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 radnych (*nieobecny: radny Piotr Ody*)

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.11.2022 15:56	
Liczba uprawnionych	23	Głosy za	22

Liczba obecnych	22	Głosy przeciw	0		
Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	0		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	NIEOBECNY
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Zgoda w zakresie zdjęcie punktu 11 z porządku obrad została podjęta jednogłośnie.

Cały przebieg realizacji dyskusji i głosowania dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r. (Druk Nr 118/2022).

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Kamińska poprosiła **Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu, Alicję Gajewską** o odczytanie stanowiska Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych. Powyższe stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej, radny Jan Kulas poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Następnie, **Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** poinformowała, że komisja jednomyślnie i pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Z uwagi na brak pytań do projektu, **Przewodnicząca Rady Powiatu** poddała pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 radnych (*nieobecny: radny Piotr Ody*)

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.11.2022 15:59
----------------	-------	-----------------------------------

Liczba uprawnionych	23	Głosy za	22		
Liczba obecnych	22	Głosy przeciw	0		
Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	0		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	NIEOBECNY
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała Nr LI/288/2022 w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r., podjęta została jednogłośnie.

Cały przebieg głosowania dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów położonych na terenie powiatu tczewskiego na rok 2023 (Druk Nr 119/2022)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja jednomyślnie i pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Z uwagi na brak pytań do projektu, **Przewodnicząca Rady Powiatu** poddała pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 radnych (*nieobecny: radny Piotr Ody*)

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.11.2022 16:01	
Liczba uprawnionych	23	Głosy za	22

Liczba obecnych	22	Głosy przeciw	0		
Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	0		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	NIEOBECNY
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała Nr LI/289/2022 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów położonych na terenie powiatu tczewskiego na rok 2023 podjęta jednogłośnie.

Cały przebieg głosowania dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii w zakresie zadań oświatowych Powiatu Tczewskiego do roku 2030 (Druk Nr 120/2022).

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Kamińska poprosiła **Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji, radną Gabrielę Makać** o przedstawienie opinii komisji.

Przewodnicząca Komisji, radna Gabriela Makać poinformowała, o pozytywnej opinii komisji w zakresie projektu ww. uchwały (4 – ZA, 1 – WSTRZYMUJĄCY).

Z uwagi na brak głosów i uwag, **Przewodnicząca Rady Powiatu** poddała pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 radnych (*nieobecny: radny Piotr Ody*)

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.11.2022 16:02	
Kworum zostało osiągnięte			
Liczba uprawnionych	23	Głosy za	20

Liczba obecnych	22	Głosy przeciw	0		
Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	2		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	NIEOBECNY
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	WSTRZYMUJĘ SIĘ	19.	Sosnowski Witold	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała Nr LI/290/2022 w sprawie przyjęcia Strategii w zakresie zadań oświatowych Powiatu Tczewskiego do roku 2030 została podjęta większością głosów.

Cały przebieg głosowania dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego niektóre zasady wynagrodzenia za pracę nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowo – wychowawczych (Druk Nr 121/2022)

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Kamińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji, radną Gabrielę Makać o przedstawienie opinii komisji.

Przewodnicząca Komisji, radna Gabriela Makać poinformowała, o jednogłośnej opinii komisji w zakresie projektu ww. uchwały.

Z uwagi na brak głosów i uwag, **Przewodnicząca Rady Powiatu** poddała pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 radnych (*nieobecny: radny Piotr Ody*)

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.11.2022 16:03	
Liczba uprawnionych	23	Głosy za	22

Liczba obecnych	22	Głosy przeciw	0		
Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	0		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	NIEOBECNY
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała Nr LI/291/2022 w sprawie przyjęcia regulaminu określającego niektóre zasady wynagrodzenia za pracę nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowo – wychowawczych podjęta została jednogłośnie.

16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Tczewskiego zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Powiatu Tczewskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok (Druk Nr 124/2022)

Głos zabrał radca prawny Maciej Kosik, który podkreślił, że uchwała zmieniająca jest wynikiem wyroku NSA, który na sesji odczytał **radny Krzysztof Korda**.

Z uwagi na brak głosów i uwag, **Przewodnicząca Rady Powiatu** poddała pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 radnych (*nieobecny: radny Piotr Ody*)

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.11.2022 16:06	
Liczba uprawnionych	23	Głosy za	22
Liczba obecnych	22	Głosy przeciw	0
Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	0
		Obecni niegłosujący	0

Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	NIEOBECNY
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała Nr LI/292/2022 Rady Powiatu Tczewskiego zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Powiatu Tczewskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok w sprawie przyjęcia regulaminu określającego niektóre zasady wynagrodzenia za pracę nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowo – wychowawczych podjęta została jednogłośnie.

Cały przebieg głosowania dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

17. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony (Druk Nr 125/2022)

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego ogłosiła przerwę od 16⁰⁸ do 16¹⁸

Starosta Tczewski poinformował, że przewoźnik GRYF otrzymał propozycję przedłużenia umowy. Kwota dzierżawy została podwyższona o 1 000,00 zł.

Radny Witold Sosnowski zapytał **Starostę**, czy w umowie z firmą GRYF będzie zapis, że jak znajdzie się kupiec, to będzie można nieruchomość zbyć i wypowiedzieć umowę?

Starosta poinformował, że takie zapisy powinny być w umowie; jak będzie chętny, to wówczas taka kwestia będzie procedowana.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, radny Adam Kucharek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Maria Taraszkiewicz-Górzyńska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały stosunkiem głosów (6-ZA, 1-WSTRZYMUJĄCY).

Z uwagi na brak głosów i uwag, **Przewodnicząca Rady Powiatu** poddała pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 radnych (*nieobecny: radny Piotr Ody*)

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.11.2022 16:22			
Liczba uprawnionych	23	Głosy za	17		
Liczba obecnych	22	Głosy przeciw	0		
Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	5		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	NIEOBECNY
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Kamińska Barbara	WSTRZYMUJĘ SIĘ	19.	Sosnowski Witold	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała Nr LI/293/2022 Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony podjęta została większością głosów.

Cały przebieg głosowania dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na rok 2022 (Druk Nr 122/2022) plus dwie autopoprawki (Druk Nr 122/1/2022 i Druk Nr 122/2/2022)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały dotyczącej autopoprawki nr 1 do budżetu na bieżący rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie autopoprawkę (Druk Nr 122/1/2022).

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 radnych (*nieobecny: radny Piotr Ody*)

Typ głosowania	jawne		Data głosowania: 29.11.2022 16:24		
Liczba uprawnionych	23		Głosy za		21
Liczba obecnych	22		Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych	1		Głosy wstrzymujące się		1
			Obecni niegłosujący		0
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	NIEOBECNY
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Autopoprawka została przez Radę Powiatu zaakceptowana większością głosów.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poprosiła **Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów, radną Marię Taraszkiewicz-Górzyńską** o opinię Komisji w zakresie autopoprawki nr 2.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczącej autopoprawki nr 2 do budżetu na bieżący rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie kolejną autopoprawkę (Druk Nr 122/2/2022).

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 radnych (*nieobecny: radny Piotr Ody*)

Typ głosowania	jawne		Data głosowania: 29.11.2022 16:26		
Liczba uprawnionych	23		Głosy za		21
Liczba obecnych	22		Głosy przeciw		0

Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	1		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	NIEOBECNY
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Autopoprawka została przez Radę Powiatu zaakceptowana większością głosów.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Maria Taraszkiewicz-Górzyńska** poinformowała, że Komisja jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt zmiany w budżecie wraz z autopoprawkami nr 1 i 2.

Z uwagi na brak głosów i uwag, **Przewodnicząca Rady Powiatu** poddała pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 radnych (*nieobecny: radny Piotr Ody*)

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.11.2022 16:27			
Liczba uprawnionych	23	Głosy za	20		
Liczba obecnych	22	Głosy przeciw	0		
Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	2		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos

1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	NIEOBECNY
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała Nr LI/294/2022 Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na rok 2022 wraz z autopoprawką podjęta została większością głosów.

Cały przebieg dyskusji oraz głosowania dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2022 – 2036 (Druk Nr 123/2022) plus 2 autopoprawki (Druk Nr 123/1/2022 i Druk Nr 123/2/2022)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę nr 1.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie autopoprawkę nr 1 (Druk Nr 123/1/2022).

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 radnych (*nieobecny: radny Piotr Ody*)

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.11.2022 16:28			
Liczba uprawnionych	23	Głosy za	21		
Liczba obecnych	22	Głosy przeciw	0		
Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	1		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA

3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	NIEOBECNY
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Autoprawka została przez Radę Powiatu przyjęta większością głosów.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poprosiła **Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów, radną Marię Taraszkiewicz-Górzyńską** o opinię Komisji w zakresie autoprawki nr 2.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały dotyczącej autoprawki nr 2.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie kolejną autoprawkę (Druk Nr 123/2/2022).

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 radnych (*nieobecny: radny Piotr Ody*)

Typ głosowania	jawne		Data głosowania: 29.11.2022 16:29		
Liczba uprawnionych	23	Głosy za	21		
Liczba obecnych	22	Głosy przeciw	0		
Liczba nieobecnych	1	Głosy wstrzymujące się	1		
		Obecni niegłosujący	0		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	NIEOBECNY
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	WSTRZYMUJĘ SIĘ

9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Autopoprawka została przez Radę Powiatu przyjęta większością głosów.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, radna Maria Taraszkiewicz-Górzyńska** poinformowała, że Komisja jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt wieloletniej prognozy finansowej wraz z autopoprawkami nr 1 i 2.

Z uwagi na brak głosów i uwag, **Przewodnicząca Rady Powiatu** poddała pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 radnych (*nieobecny: radny Piotr Ody*)

Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.11.2022 16:30	
Liczba uprawnionych					
		23		Głosy za	
		21			
Liczba obecnych					
		22		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		1			
Obecni niegłosujący					
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	NIEOBECNY
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiří	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz-Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała Nr LI/295/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2022 – 2036 plus 2 autopoprawki podjęta została większością głosów.

Cały przebieg dyskusji oraz głosowania dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego

na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

20. Interpelacje i zapytania.

Radny Adam Kucharek skierował do **Starosty** następujące pytania, co z deklarowaną podwyżką dla pracowników Starostwa; czy pracownicy Starostwa Powiatowego na Dzień Samorządowca otrzymali bądź otrzymają nagrody oraz zaproponował, aby wspólnie spotkać się na spotkaniu wigilijnym.

Radny Piotr Łaga zgłosił interpelację w sprawie ogłoszenia roku 2023 - Rokiem Młodości w powiecie tczewskim.

Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Starosta w odpowiedzi na zapytanie **radnego Adama Kucharka** poinformował, że deklaracje dotyczące podwyżek zostały zrealizowane, a nagrody pracownicy otrzymają na koniec 2022 roku.

Cały przebieg realizacji tego punktu porządku obrad dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

21. Wnioski, oświadczenia i informacje.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu, radna Alicja Gajewska wyraziła podziękowania Zespołowi Placówek Specjalnych oraz Stowarzyszeniu na Rzecz Szkolnictwa Specjalnego w Tczewie za organizację piętnastego międzywojewódzkiego konkursu recytatorskiego pt. „Jak się wiersze do mnie uśmiechają”.

Przewodnicząca Rady Powiatu podziękowała za udział Poczty Sztandarowej w Świącie Niepodległości oraz innych uroczystościach.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że sesja budżetowa jest planowana na dzień 28 grudnia 2022 r.

Cały przebieg realizacji tego punktu porządku obrad dostępny jest w nagraniu z sesji Rady Powiatu Tczewskiego na stronie <https://bip.powiat.tczew.pl/601-nagrania-z-sesji.html>

22. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego Barbara Kamińska, w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, zamknęła obrady LI Sesji Rady Powiatu Tczewskiego VI kadencji.

Zakończenie sesji - godz. 16⁴⁷

Sporządziła:

Zatwierdziła:

Katarzyna Myszka – Cejer