

Protokół

Z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu Tczewskiego, które odbyło się dnia 22.02.2022 roku w siedzibie Starostwa Powiatowego w Tczewie.

Obecni wg załączonej listy obecności.

Pan Przewodniczący Dariusz Godlewski poinformował zebranych, że:

1. W dniu 4 lutego 2022 r. do Rady Powiatu Tczewskiego wpłynęło pismo Wojewody Pomorskiego, przekazujące zgodnie z właściwością, skargę mieszkańca Domu Pomocy Społecznej w Pelplinie, na działalność pracowników Domu Pomocy Społecznej w Pelplinie.
2. Skarga została przekazana na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 4 niniejszej ustawy.
3. W dniu 10 lutego 2022 r. Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego przekazała w/w skargę Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w celu jej zaopiniowania przez Komisję i przedstawienia opinii Radzie Powiatu Tczewskiego.
4. W skardze mieszkaniec DPS-u w Pelplinie zarzucał pracownikom niedopatrzanie obowiązków pracowników w kwestii:

a/ nieprzelania na jego konto osobiste 500 zł,

b/ nieotrzymywanie alimentów od ojca,

c/ lekceważenie sprawy umorzenia alimentów od ojca,

d/ umorzenia i założenia alimentów od matki,

e/ niezłatwienia spraw osobistych w placówce bankowej i odpisu aktu urodzenia.

5. Komisja dokonała analizy skargi oraz zapoznała się z wyjaśnieniami dyrektora DPS-u w Pelplinie dotyczącymi przedstawionych w skardze zarzutów:

Pkt 4a - Nieprzelanie na konto Skarżącego kwoty 500 zł. Dyrektor udzieliła wyjaśnień, że dopiero w lutym Skarżący poinformował pracowników jednostki o założeniu nowego konta bankowego, na które raz w miesiącu musi przelewać kwotę 500 zł, aby otrzymać dodatkowe korzyści finansowe w kwocie 50 zł. Jednakże, o czym poinformowano Skarżącego, nie dysponuje on środkami finansowymi w wysokości 500 zł, które mógłby przelać na nowe konto. Skarżący otrzymuje bowiem comiesięczną rentę, której 70% pokrywa odpłatność za pobyt w Domu Pomocy Społecznej, natomiast z pozostałych 30% część przeznaczana jest na pokrycie kosztów rachunku telefonicznego i zakup nierefundowanych leków. W związku z tym do dyspozycji Skarżącego pozostaje niewiele ponad 200 złotych miesięcznie.

Pkt 4b i c - Nieotrzymywanie alimentów od ojca oraz umorzenia alimentów od ojca, założenie i umorzenie alimentów od matki. Dyrektor wyjaśniła, że od czasu przybycia do Domu Pomocy Społecznej w Pelplinie, tj. od marca 2021 roku Skarżący ani razu nie otrzymał zasądzonych od ojca alimentów. Sprawa ta była konsultowana z pracownikami DPS-u w Ostrołęce (skąd został przeniesiony Skarżący), którzy potwierdzili, że również podczas pobytu w ich placówce, Skarżący alimentów nie otrzymywał. Pracownicy DPS-u w Pelplinie zorganizowali Skarżącemu spotkanie z radcą prawnym, który wyjaśnił, że jednostka nie jest w stanie samodzielnie

odszukać jego ojca i skutecznie wyegzekwować należne Skarżącemu alimenty bez europejskiego tytułu egzekucyjnego. Skarżący nie dysponuje aktualnym adresem ojca, a jego dochód nie uprawnia do skorzystania z funduszu alimentacyjnego. DPS w Pelplinie nie dysponuje także informacjami dotyczącymi ewentualnego obowiązku alimentacyjnego matki Skarżącego, z którą także żadna placówka nie ma kontaktu. W tej sprawie należy również nadmienić, że Skarżący często zmienia swoje stanowisko w niniejszej kwestii, ponieważ raz jest zdecydowany o dochodzeniu alimentów, raz o ich umorzeniu. Niemniej, jeśli Skarżący zdecyduje, jakie kroki prawne zamierza podjąć w niniejszej sprawie, zostanie skontaktowany z radcą prawnym.

Pkt 4 d - Niezałatwienie spraw z zamknięciem konta bankowego. Dyrektor wyjaśniła, że z uwagi na bonusy finansowe, które oferują banki, Skarżący często otwiera i zamyka konta w różnych placówkach bankowych. Po zgłoszeniu przez niego potrzeby wyjazdu w celu zamknięcia kont w czterech bankach na terenie Tczewa, placówka zorganizowała mu wyjazd. W trzech bankach Skarżący dokonał zamknięcia rachunków bankowych, natomiast w jednym nie, ponieważ placówka w Tczewie została zlikwidowana. Na prośbę o wyjazd do Gdańska, w celu udania się do tamtejszej placówki banku, aby zlikwidować konto, pracownicy zapewnili Skarżącego, że wyjazd odbędzie się w najbliższym, możliwym terminie.

Pkt 4 e - Wyjazd do Ostrołęki w celu pobrania odpisu aktu urodzenia. Dyrektor wyjaśniła, że w styczniu Skarżący poinformował pracownika socjalnego o konieczności wyjazdu do Ostrołęki, w celu pobrania z tamtejszego USC odpisu aktu urodzenia. Mimo, że Skarżący został poinformowany, że jego akt urodzenia znajduje się w dokumentacji w DPS-ie w Pelplinie, nadal podtrzymywał chęć wyjazdu do Ostrołęki. W związku z tym poinformowano Skarżącemu, że w chwili obecnej może uzyskać odpis aktu urodzenia w każdym Urzędzie Stanu Cywilnego, w związku z tym jest to możliwe do zrealizowania również w Pelplinie. Po otrzymaniu takiej informacji, Skarżący stracił zainteresowanie uzyskaniem odpisu aktu.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zaopiniowali niniejszą skargę jako bezzasadną. W zaistniałej sytuacji zatem podjęcie przez Radę Powiatu Tczewskiego uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną jest w pełni uzasadnione. Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Protokołowała: Wiesława Tomaszewska