

Protokół Nr 1/2022  
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów  
Rady Powiatu Tczewskiego VI kadencji  
z dnia **24.01.2022** roku

**Członkowie:**

1. Maria Taraszkiewicz - Gurzyńska
2. Tomasz Kajzer
3. Jan Kulas
4. Roman Małecki
5. Witold Sosnowski

W posiedzeniu brał udział także Mirosław Augustyn Starosta, Andrzej Filisik Wicestarosta, Dariusz Skrzypczyński – Skarbnik oraz Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Kamińska.

Na podstawie ilości czynnie uczestniczących w posiedzeniu komisji Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 5 członków komisji w związku z czym obrady są prawomocne. Przewodnicząca powitała wszystkich obecnych na komisji, po czym przeszła do przedstawienia poniższego porządku obrad.

***Porządek obrad posiedzenia:***

1. Powitanie i przyjęcie porządku obrad
2. Analiza planu pracy Komisji na rok 2022
3. Omówienie materiałów i opiniowanie projektów uchwał na sesję
4. Sprawy różne, wolne wnioski
5. Zamknięcie posiedzenia.

Radni członkowie Komisji Budżetu i Finansów obecni na posiedzeniu głosowali powyższy porządek obrad:

**Głosowanie porządku obrad:**

Członkowie komisji	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
<b>Maria Taraszkiewicz - Gurzyńska</b>	<b>x</b>		
<b>Tomasz Kajzer</b>	<b>x</b>		
<b>Witold Sosnowski</b>	<b>x</b>		
<b>Jan Kulas</b>	<b>x</b>		
<b>Roman Małecki</b>	<b>x</b>		

Porządek obrad został przyjęty przez zebranych jednogłośnie przy 5 głosach za.

**Ad. 2** Analiza planu pracy Komisji na rok 2022.

Radni zapoznali się z planem pracy Komisji na rok 2022 i przyjęli go do wiadomości bez uwag.

**Ad. 3** Omówienie materiałów i opiniowanie projektów uchwał na sesję

W pierwszej kolejności informacje w w/w punkcie spotkania przedstawił Radny Jan Kulas przedstawiając założenia Rezolucji Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie ogłoszenia roku 2022 "Rokiem Józefa Wybickiego".

Radny Roman Małecki zapytał Starostę czy Zarząd Powiatu przewiduje działania w związku z ogłoszeniem roku 2022 "Rokiem Józefa Wybickiego"?

Starosta Mirosław Augustyn odpowiedział, że jest planowana organizacja w szkołach konkursu wiedzy łączącego zagadnienia związane ze Stefanem Łaszewski, 100-leciem odzyskania niepodległości oraz Józefem Wybickim.

**Głosowanie za zaopiniowaniem Rezolucji Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie ogłoszenia roku 2022 "Rokiem Józefa Wybickiego":**

<b>Członkowie komisji</b>	<b>„za”</b>	<b>„przeciw”</b>	<b>„wstrzymujący się”</b>
<b>Maria Taraszkiewicz - Gurzyńska</b>	<b>x</b>		
<b>Tomasz Kajzer</b>	<b>x</b>		
<b>Witold Sosnowski</b>	<b>x</b>		
<b>Jan Kulas</b>	<b>x</b>		
<b>Roman Malecki</b>	<b>x</b>		

Treść zgłoszonej Rezolucji została jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana przez zebranych przy 5 głosach za.

Pan Dariusz Skrzypczyński – Skarbnik Powiatu zaprezentował propozycję zmiany zawartej w poprawce Zarządu Powiatu Tczewskiego (Druk Nr 76/2022) do projektu uchwały Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tczewskiego na rok 2022 oraz projekcie zmiany w uchwale w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2022-2036 (Druk Nr 75/2022).

Pan Skarbnik wskazał, iż poprawki dotyczą zmniejszenia planowanych wydatków majątkowych o kwotę 300.000 zł dotyczących rezerwy celowej na wydatki inwestycyjne i zakupy inwestycyjne w zakresie oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej przy jednoczesnym zwiększeniu planowanych wydatków bieżących o kwotę 300.000 zł, dotyczących rezerwy celowej na wydatki bieżące związane ze wzrostem wynagrodzeń pracowników Starostwa Powiatowego w Tczewie (wzrost wynagrodzeń od 1 lipca 2022 roku).

Radni rozpoczęli dyskusję w wyżej wymienionym temacie.

Radny Witold Sosnowski stwierdził, iż docierają do niego opinie pracowników, że niesprawiedliwym jest, że zarząd i radni dostali wyrównanie podwyżek wynagrodzenia wstecznie od sierpnia 2021 roku zaś pracownicy takowego wyrównania nie dostaną. Radny zapytał o sposób podziału planowanej kwoty podwyżek dla pracowników.

Starosta Mirosław Augustyn odpowiedział, że do końca roku 2021 podwyżki otrzymało 67 pracowników i te osoby nie będą brane pod uwagę, dodatkowo do lipca osób dojdzie

ponieważ są wakaty, a nie będzie robiony nabór tylko praca zostanie rozdysponowana pomiędzy obecnych pracowników. Podwyżki dostaną te osoby, które do tej pory podwyżek nie otrzymały, wszystkie osoby nieobjęte do tej pory podwyżkami otrzymają zwiększenie wynagrodzenia o 300 zł brutto.

Pani Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, iż 300 000 zł do podziału na 100 pracowników to średnio 500 zł na etat.

Radny Witold Sosnowski zapytał czy do podwyżek są liczone osoby ze wzrostem wzrostu pensji minimalnej, którą trzeba było wprowadzić obligatoryjnie? Czy to działanie było już traktowane jako podwyżka?

Starosta Mirosław Augustyn odpowiedział, że jest to traktowane jako podwyżka czyli te osoby też mają widoczne 300 zł podwyżki.

Radny Roman Małecki stwierdził, iż z tego co zrozumiał została wprowadzona jedna zmiana z poprzednio diskutowanych, których było znacznie więcej i zapytał czy podwyżki obejmą osoby, które nie obejmą etatów oraz ile to etatów w skali Starostwa będzie nieobsadzonych.

Starosta Mirosław Augustyn odparł, że etaty tzw. ucięte obowiązują na następną kadencję co znajdzie odzwierciedlenie poprzez zmianę Regulaminu.

Radny Roman Małecki stwierdził, że powinno podać się radnym do wiadomości jakie będą konkretnie oszczędności z tych etatów.

Starosta Mirosław Augustyn poinformował, że po likwidacji etatów środki na wynagrodzenia zostaną podzielone na pracowników danych wydziałów.

Radny Roman Małecki prosił o doprecyzowanie ile etatów zlikwidowano, jaka kwota dla pracowników została przekazana oraz jak wyglądają pozostałe podwyżki i jakie skutki finansowe to wywoła i jak uzasadniane są podwyżki.

Starosta Mirosław Augustyn odpowiedział, że o podwyżkach decydują naczelnicy wydziałów.

Radny Roman Małecki zapytał, czy na Sesji Rady Powiatu będzie przedstawiona informacja ile osób będzie objętych rozpatrywanymi podwyżkami?

Wicestarosta Andrzej Flisik odparł, że 67 osób z różnych tytułów.

Starosta Mirosław Augustyn dodał, że są w tej liczbie także osoby objęte podniesieniem kwoty najniższego dopuszczalnego wynagrodzenia.

Radny Roman Małecki zapytał, czy poza osobami objętymi rekompensatami, podwyżkami są wśród nich też takie, które otrzymały podwyżki?

Starosta Mirosław Augustyn odparł, iż są wśród tych osób osoby, które nie otrzymały podwyżki przez ostatnie 10 lat.

Radny Roman Małecki wskazał też kwestię, iż jego zdaniem Biuro Rady jest nadmiernie obciążone obowiązkami.

Starosta Mirosław Augustyn odpowiedział, iż jest ta sytuacja przedyskutowana z Wydziałem – pracownicy podjęli taką decyzję, że chcą otrzymywać dodatki kosztem niezwiększenia zatrudnienia.

Radny Witold Sosnowski zadał pytanie jak sprawy związane z wynagrodzeniami i ilością etatów będą monitorowane? Podał także przykład Wydziału Budownictwa oraz Wydziału Geodezji, w których wzrasta ilość pracy ze względu na zwiększoną ilość inwestorów, a jeśli nie zwiększa się ilości pracowników do obsługi zwiększonego ruchu to obawia się on o zmniejszenie jakości obsługi. Radny zauważył, że pracownicy będą chcieli dodatki za zwiększone obowiązki, a istnieje obawa, że nie będą się wywiązywać z ich realizacji należycie.

Radna Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska zwróciła w związku z powyższym, że w wielu sprawach realizowanych przez w/w Wydziały są sztywne terminy realizacji spraw, a za każde opóźnienia może być naliczana kara.

Radny Jan Kulas zasygnalizował, że zmierza do osiągnięcia porozumienia ponieważ może okazać się, że te samorządy, które nie będą miały uchwalone budżetów będą poza możliwością uzyskania środków zewnętrznych.

Radny Witold Sosnowski poinformował, iż odbyło się spotkanie, były przedstawione propozycje wśród których była także propozycja dotycząca szkół – radny zadał pytanie czy w związku z tym Zarząd ustalił ilość oddziałów w szkołach?

Starosta Mirosław Augustyn potwierdził, że spotkanie się odbyło, odbyła się też Komisja Edukacji i zabezpieczona została kwota 600 000 zł jako rezerwę na funkcjonowanie w związku z przewidywaną zwiększoną ilością po naborach o 500 uczniów – będą oni od września uczniami naszego Powiatu – zabezpieczenie obejmować będzie okres od września do grudnia 2022 roku.

Przewodnicząca Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska poinformowała, iż serdecznie apeluje do radnych o uchwalenie budżetu ponieważ jej zdaniem nieuchwalenie budżetu to dla jednostek samorządu terytorialnego swego rodzaju dramat.

Radny Roman Małecki poprosił Starostę o wyjaśnienie sytuacji, która przedstawiał pan Skarbnik, który informował o kwocie 300 000 zł na podwyżki, a Starosta powiedział, że jest zabezpieczone 600 000 zł w rezerwie czyli jest zapisane, że rezerwa ogólna, a my podczas spotkania domagaliśmy się wyodrębnienia kwoty – albo się ufa albo się nie ma zaufania.

Skarbnik Dariusz Skrzypczyński, poinformował, że kwota 600 000 zł jest przedstawiona, nie przewidywano wzrostu wynagrodzeń dla nauczycieli ponieważ do tej pory rząd nie zabezpieczył środków. Jeśli okaże się, że rząd nie przeznaczy odpowiednich środków to część środków zostanie przeznaczona z rezerwy ogólnej lub będzie trzeba zmniejszyć ilość oddziałów w szkołach.

Przewodnicząca Barbara Kamińska wskazała, iż przy liczbie 1500 uczniów to w klasie znajdzie się po 40 uczniów.

Radny Witold Sosnowski zadał pytanie o to jaką kwotę w budżecie przeznaczono na adaptację archiwum i gdzie znajdują się zakupione do tej pory regały?

Skarbnik Dariusz Skrzypczyński poinformował, że kwota nie została wydatkowana w 2021 roku, a w obecnym budżecie środki nie zostały ujęte, a przewidywane były na poziomie 242 000 zł, program urząd bez barier 120 000 zł.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Kamińska przekazała informację o zmianie kolejności w głosowaniach polegającą na tym, iż jako pierwszy będzie głosowany budżet a po nim WPF.

Po dyskusji Radni przeszli do opiniowania uchwał.

**Głosowanie** za zaopiniowaniem poprawki Zarządu Powiatu Tczewskiego z dnia 19 stycznia 2022 r. do projektu uchwały Rady Powiatu Tczewskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tczewskiego na rok 2022, objętej porządkiem XLI Sesji Rady Powiatu w dniu 25 stycznia 2022 r – **druk nr 76/2022:**

Członkowie komisji	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
<b>Maria Taraszkiewicz - Gurzyńska</b>	<b>x</b>		
<b>Tomasz Kajzer</b>	<b>x</b>		
<b>Witold Sosnowski</b>		<b>x</b>	
<b>Jan Kulas</b>	<b>x</b>		
<b>Roman Malecki</b>		<b>x</b>	

Radni pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały przy obecności 5 członków Komisji przy 3 głosach oddanych „za” oraz 2 głosach oddanych „przeciw”.

**Głosowanie** za zaopiniowaniem projektu Zarządu Powiatu Tczewskiego z dnia 19 stycznia 2022 r. zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2022-2036 – **druk nr 75/2022**:

<b>Członkowie komisji</b>	<b>„za”</b>	<b>„przeciw”</b>	<b>„wstrzymujący się”</b>
<b>Maria Taraszkiewicz - Gurzyńska</b>	<b>x</b>		
<b>Tomasz Kajzer</b>	<b>x</b>		
<b>Witold Sosnowski</b>		<b>x</b>	
<b>Jan Kulas</b>	<b>x</b>		
<b>Roman Malecki</b>			<b>x</b>

Radni pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały przy obecności 5 członków Komisji przy 3 głosach oddanych „za” oraz 1 głosie oddanych „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się”.

#### **Ad. 4** Sprawy bieżące, wolne wnioski

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Kamińska prosiła Zarząd o przygotowanie informacji ile było sytuacji gdzie nastąpiła rezygnacja z etatów w poszczególnych wydziałach i wynagrodzenie i obowiązki zostały podzielone pomiędzy pracowników wydziałów.

#### **Ad. 5** Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku wyczerpania porządku obrad, zamknięto posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował: Tomasz Kajzer

Przewodnicząca Komisji

Maria Taraszkiewicz - Gurzyńska