

Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 12.01. 2021 roku –

VI Kadencja Rady Powiatu Tczewskiego.

Obecni członkowie komisji:

- Dariusz Godlewski,
- Barbara Kamińska,
- Gabriela Makać,
- Marek Modrzejewski,
- Wiesława Tomaszewska,
- Zbigniew Zgoda

Goście:

- Maciej Kosik- radca prawny,
- Barbara Nikirowicz - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami,
- Alicja Szczepińska-Mian- Naczelnik Wydziału Zdrowia, Spraw Społecznych i PFRON,
- Magdalena Olszewska- Naczelnik Wydziału Rady, Zarządu i Rozwoju Powiatu

Porządek obrad:

1. Powitanie i przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi na dyr. DPS w Pelplinie.
3. Rozpatrzenie skargi odrolnienia działki 104/1 w Tczewskich Łąkach.
4. Rozpatrzenie skargi Fundacji Instytut Białowiecki na działalność Starosty Tczewskiego.
5. Omówienie materiałów na styczniową sesję Rady Powiatu Tczewskiego.
6. Wnioski i sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Przewodniczący Dariusz Godlewski powitał członków komisji i zaproszonych gości oraz przedstawił porządek spotkania, do którego nie wniesiono uwag.

Ad.2. Przewodniczący Dariusz Godlewski poinformował, że do Rady Powiatu Tczewskiego została przekazana przez Wojewodę Pomorskiego w dniu 28 września 2020 roku oraz Marszałka Województwa Pomorskiego w dniu 27 października 2020 roku skarga na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pelplinie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją. Skarżący nie przedstawili nowych okoliczności związanych ze skargą już raz rozpatrywaną. Rady Powiatu Tczewskiego w Uchwale Nr XVI/126/2020 z dnia 25 lutego 2020 roku w sprawie zbadania zasadności skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pelplinie uznała za bezzasadną. Radca prawny Maciej Kosik wskazał, że na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 16 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej

bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W głosowaniu członkowie komisji jednogłośnie uznali, że będą rekomendować podjęcie przez Radę Powiatu Tczewskiego uchwały w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska.

Członkowie Komisji	“ za”	“przeciw”	“ wstrzymuję się”
Dariusz Godlewski	x		
Barbara Kamińska	x		
Gabriela Makać	x		
Marek Modrzejewski	x		
Wiesława Tomaszewska	x		
Zbigniew Zgoda	x		

Ad.3. Pan Przewodniczący Dariusz Godlewski streścił skargę z dnia 12 października 2020 r. na działalność starosty Tczewskiego. Skarżąca ma pretensję, że odrolniono jej całą działkę, o co nie wnioskowała. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie dokumentacji i wyjaśnieniach pani Barbary Nikipiowicz - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami ustaliła, że w dniu 28 sierpnia 2014 roku Skarżąca złożyła wniosek o zezwolenie na wyłączenie gruntu o powierzchni 495 m² z produkcji rolniczej z przeznaczeniem pod budowę budynku jednorodzinnego wolnostojącego. W dniu 23 lutego 2015 roku Starosta Tczewski wydał Skarżącej decyzję o pozwoleniu na budowę, m.in. domu jednorodzinnego. W dniu 22 maja 2019 roku uprawniony Geodeta działający na zlecenie Skarżącej przedstawił stan faktyczny zasięgu użytku Bp dla obszaru całej działki na mapie wywiadu terenowego, załączonej do operatu technicznego. W dniu 2 lipca 2019 roku Skarżąca złożyła wniosek o wprowadzenie zmian w ewidencji gruntów i budynków wynikających z powyższej dokumentacji geodezyjnej. W dniu 29 września 2020 roku został przyjęty do powiatowej części Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego operat sporządzony w wyniku zakończenia prac geodezyjnych pn. „Tyczenie budynku. Pomiar budynku w budowie oraz inwentaryzacja przyłączy zasypanych: energetycznego, wody, kanalizacji sanitarnej, lokalnej i gazu”. Starosta Tczewski przyjął operat do ewidencji materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego jako operat sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie geodezji i kartografii. Geodeta działający na zlecenie Skarżącej stwierdził dla całego terenu działki użytek Bp (zurbanizowany teren niezabudowany lub w trakcie zabudowy) jako stan faktyczny na gruncie Skarżącej i sporządził dokumentację do ujawnienia tego stanu w ewidencji gruntów i budynków, zaś

organ prowadzący ewidencję wykonał aktualizację rejestru w oparciu o przyjęty do zasobu operat Skarżącej oraz wnioszek właścicielki nieruchomości. Skarżąca potwierdziła złożonym wnioskiem chęć ujawnienia w ewidencji gruntów i budynków zmian wynikających z powyższej dokumentacji, czyli zmiany użytku gruntowego na Bp dla całej powierzchni działki ewidencyjnej.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tczewskiego, skargę wniesioną na działalność Starosty Tczewskiego, uznaje się za bezzasadną.

Wynik głosowania:

Członkowie Komisji	“ za”	“przeciw”	“ wstrzymuję się”
Dariusz Godlewski	x		
Barbara Kamińska			x
Gabriela Makać	x		
Marek Modrzejewski	x		
Wiesława Tomaszewska		x	
Zbigniew Zgoda	x		

Ad.4. Do Rady Powiatu Tczewskiego wpłynęła skarga na działalność Starosty Tczewskiego dotycząca m.in. powtórzenia konkursów i unieważnienia wszystkich konkursów. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie przedmiotowej skargi oraz wysłuchaniu wyjaśnień pań: Alicji Szczepińska-Mian- Naczelnik Wydziału Zdrowia, Spraw Społecznych i PFRON oraz Magdaleny Olszewskiej- Naczelnik Wydziału Rady, Zarządu i Rozwoju Powiatu, ustaliła, że:

1. Wszystkie otwarte konkursy ofert przeprowadzane są na podstawach m.in.:
 - ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i wydanym na jej podstawie rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań,
 - ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie,
 - uchwały Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 30 października 2012 roku Nr XXVII/ 164/12 w sprawie rozwoju sportu,

Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego w procedurze konkursowej nie ma zastosowania.

2. Treść ogłoszeń konkursowych odpowiada wymogom wynikającym z przepisów, a w ogłoszeniach konkursowych w sposób czytelny, przejrzysty i zrozumiały określono

m.in. warunki uczestnictwa w danym konkursie, sposób przygotowania ofert, termin i miejsce składania ofert, tryb i kryteria oceny ofert konkursowych, rodzaj zadania lub zadań, na które może być przeznaczona dotacja, wysokość środków finansowych przeznaczonych na wsparcie zadania, termin i warunki realizacji zadania, kryteria stosowane przy dokonaniu wyboru ofert, termin dokonania wyboru ofert, zasady przyznawania dotacji i związane z nimi koszty, jak i również dane kontaktowe pracowników, z którymi można kontaktować się w sprawach dotyczących poszczególnych konkursów.

3. Ogłoszenia konkursowe były opublikowane w wersji tekstowej, a nie tylko w formacie PDF.

4. Każda ze złożonych ofert podlega ocenie zgodnie z przyjętym w danym konkursie trybem i kryteriami oceny ofert konkursowych. W postępowaniach konkursowych nie przewidziano składania protestów/odwołań/zażaleń, a także w związku z tym, że rozstrzygnięte postępowania konkursowe są prowadzone z najwyższą starannością, zgodnie z przepisami prawa, zarówno w zakresie terminów i wzoru ofert, nie ma podstaw do ich unieważniania.

5. Żądanie zwrotu całej kwoty nieotrzymanych bezprawnie dotacji z odsetkami za zwłokę przelewem na konto Skarżącego jest bezpodstawne, gdyż do tej pory organizacji tej nie przyznano dotacji z budżetu Powiatu Tczewskiego.

6. Udział środków finansowych własnych i/lub pochodzących z innych źródeł w całkowitych kosztach zadania jest również jednym z kryteriów oceny ofert. W przygotowywanych konkursach, gdzie Skarżący składał ofertę, wymóg wkładu finansowego był symboliczny.

7. Fundacja złożyła prawidłowo wniosek poprzez platformę witkac.pl, jednakże nie złożyła w wyznaczonym terminie dokumentów wymaganych w formie papierowej tj.: potwierdzenie złożenia oferty w witkac.pl, statut oraz kopię zaświadczenia o wpisie do właściwej ewidencji. Dokument można było złożyć osobiście w Starostwie Powiatowym w Tczewie, za pośrednictwem kuriera lub poczty, a więc nie było potrzeby osobistego stawienia się w urzędzie. W związku z tym wniosek Fundacji otrzymał negatywną ocenę formalną i nie został dopuszczony do dalszego etapu oceny (wyjaśnień w tej sprawie udzielił Wnioskodawcy Zarząd Powiatu Tczewskiego pismem z dnia 9 stycznia 2020 r.)

8. Wnioskodawcom umożliwiono złożenie dokumentów wymaganych w formie papierowej za pośrednictwem platformy e-puap. Fundacja złożyła prawidłowo wniosek poprzez platformę witkac.pl, złożyła również w wyznaczonym terminie dokumenty wymagane w formie papierowej tj.: potwierdzenie złożenia oferty w witkac.pl, statut oraz kopię zaświadczenia o wpisie do właściwej ewidencji, wysyłając je właśnie za pośrednictwem platformy e-puap. Wniosek Fundacji otrzymał pozytywną ocenę formalną i został dopuszczony do oceny merytorycznej. W wyniku oceny merytorycznej wniosek Fundacji uzyskał średnią ocenę 3,33 pkt co oznacza, że nie osiągnął minimalnej średniej, która uprawniała do przyznania dotacji (18 pkt). Tak niska ocena merytoryczna wynikała z faktu, iż w treści złożonego wniosku członkowie komisji nie dopatryli się działań związanych z tematyką konkursu.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tczewskiego skargę wniesioną na działalność Starosty Tczewskiego uznaje się za bezzasadną.

Członkowie Komisji	“ za”	“przeciw”	“ wstrzymuję się”
Dariusz Godlewski	x		
Barbara Kamińska	x		
Gabriela Makać	x		
Marek Modrzejewski	x		
Wiesława Tomaszewska	x		
Zbigniew Zgoda	x		

Ad.5. Na prośbę Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu Tczewskiego Pan Dariusz Godlewski wystąpił o opinię w sprawie rezolucji Rady Powiatu Tczewskiego, aby ogłosić rok 2021 „ROKIEM STEFANA ŁASZEWSKIEGO”. Wnioskodawcą rezolucji jest radny Jan Kulas. Radny Modrzejewski zwrócił uwagę, że to Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji jest władna do wypracowania stanowiska w tej sprawie.

Członkowie Komisji	“ za”	“przeciw”	“ wstrzymuję się”
Dariusz Godlewski,	x		
Barbara Kamińska	x		
Gabriela Makać	x		
Marek Modrzejewski			x
Wiesława Tomaszewska	x		
Zbigniew Zgoda	x		

Ad. 6,7. Wobec braku wniosków Pan Przewodniczący zamknął obrady Komisji.

Protokołowała:
Gabriela Makać

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Dariusz Godlewski