

Protokół Nr XXXIV/2021
XXXIV Sesji Rady Powiatu Tczewskiego
z dnia 27 lipca 2021 roku
odbytej w Starostwie Powiatowym w Tczewie

Rozpoczęcie sesji godz. 10⁰⁹

1. Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego – Barbara Kamińska otworzyła XXXIV sesję Rady Powiatu Tczewskiego oraz odczytała poniższą informację:

„Informuję, że obrady XXXIV Sesji Rady Powiatu Tczewskiego są nagrywane, transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu. Udział w obradach jest jednocześnie wyrażeniem zgody na upublicznienie swojego wizerunku. Treść klauzuli informacyjnej dotycząca przetwarzania danych osobowych jest umieszczona na drzwiach przed wejściem na salę obrad oraz na stronie BIP powiatu w zakładce Ochrona danych”.

2. Na podstawie listy obecności radnych Przewodnicząca stwierdziła prawomocność obrad (obecnych 23 radnych). Lista obecności radnych obecnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Zgłaszanie wniosków do porządku obrad

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformowała, że zgodnie z art. 30a ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym (*Dz. U. z 2020 r. poz. 920 oraz z 2021 r. poz. 1038*) zostało złożone pisemne zgłoszenie poparte podpisami (329 osób) dot. udziału mieszkańców powiatu w debacie nad raportem o stanie powiatu. W związku z powyższym pan Zbigniew Urban – mieszkaniec powiatu weźmie udział w debacie nad Raportem o stanie Powiatu Tczewskiego za rok 2020.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformowała także, że otrzymała maila od Społecznego Komitetu Odbudowy Mostu Tczewskiego z prośbą o przyjęcie i przekazanie do Rady Powiatu Apelu do Zarządu Powiatu Tczewskiego dot. złożenia wniosku do Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, na dofinansowanie realizacji II etapu odbudowy Mostu Tczewskiego. Następnie Przewodnicząca pokrótce przedstawiła historię ww. dokumentu, który w pierwszej wersji trafił do radnych jako projekt uchwały. Był on omawiany na posiedzeniach Komisji stałych rady oraz konsultowany z Zespołem Radców Prawnych Starostwa Powiatowego w Tczewie – projekt ten nie uzyskała pozytywnej opinii Radców w związku z powyższym Komitet Odbudowy Mostu Tczewskiego przygotował Apel, którego treść została przekazana radnym w dniu sesji. Następnie Przewodnicząca zaproponowała, aby dokument ten wprowadzić do porządku obrad jako nowy pkt. 8. o ile taka będzie wola Rady.

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego** poruszyła kwestię projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Tczewskiego, położonych w Tczewie przy ul. Wojska Polskiego 6 (druk Nr 42/2021). Przekazała zgromadzonym, że na posiedzeniu komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska padła propozycja aby wstrzymać się z podjęciem ostatecznej decyzji dot. sprzedaży omawianej nieruchomości i dokładnie oraz na spokojnie przeanalizować i przedyskutować wszystkie warianty przedstawione przez Zarząd Powiatu Tczewskiego. Przewodnicząca dodała również, że podobna dyskusja odbyła się na posiedzeniu Komisji Zdrowia Polityki Społecznej i Prorodzinnej, tam także członkowie skłaniali się ku temu aby odroczyć podjęcie tej decyzji. Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego** odczytała dwa wnioski przyjęte przez Komisję Budżetu i Finansów na ostatnim posiedzeniu:

1. dotyczy sprawdzenia możliwości dostosowania obecnych nieruchomości stanowiących własność Powiatu Tczewskiego, położonych w Tczewie przy ul. Wojska Polskiego, do prowadzenia w nich dalszej działalności jednostek powiatowych;
2. dotyczy uszczegółowienia projektu planowanej nowej inwestycji budowlanej mającej przejąć i rozszerzyć funkcje nieruchomości stanowiących własność Powiatu Tczewskiego, położonych w Tczewie przy ul. Wojska Polskiego.

Głos zabrał **radny Adam Kucharek**, który jako radny niezależny, złożył prośbę do Zarządu Powiatu Tczewskiego o wycofanie/zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Tczewskiego, położonych w Tczewie przy ul. Wojska Polskiego (druk Nr 42/2021). Zdaniem radnego należałoby wykonać symulację ekonomiczno-techniczną dot. rozbudowy istniejącego budynku i przystosowania go naszych potrzeb. Radny wyraził także wątpliwości co do nabycia działki na ul. Targowej – jego zdaniem są inne alternatywy chociażby zagospodarowanie działki po byłym PZD lub wykorzystania części działki przy II Liceum Ogólnokształcącym w Tczewie. Zdaniem radnego środki przeznaczone na zakup działki można by przeznaczyć na działania budowlane.

Głos zabrał **radny Krzysztof Korda – członek Zarządu Powiatu Tczewskiego**, który przekazał, że jest przeciwny wycofaniu przez Zarząd Powiatu Tczewskiego z porządku obrad pkt. 20 ponieważ ten pkt jest ściśle związany z pkt. 23 Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Starosty Tczewskiego – gdzie wnioskodawcy w swoich zarzutach nawiązują także do tego projektu uchwały. Zdaniem radnego obrady rady służą do tego aby właśnie tego typu kwestie omawiać i w toku rozmów dochodzić do konsensusu. Ponadto sprawa ta była już wielokrotnie poruszana i z pewnością radni mają sprecyzowane zdanie na ten temat i są w stanie podjąć decyzję w tej sprawie.

Głos zabrał **radny Waldemar Pawlusek – członek Zarządu Powiatu Tczewskiego**, który w kilku słowach wyjaśnił że podjęcie omawianej uchwały nie wyklucza wykorzystania innych rozwiązań czy propozycji takich jak te przedstawione przez radnego Adama Kucharkę oraz dodał, że są to cenne uwagi. Wyjaśnił także, że podjęcie tej uchwały to załedwie pierwszy krok, który pozwoli na dalsze analizy. Dodał także, że zgadza się z radnym Krzysztofem Kordą i poprosił aby nie zdejmować pkt. 20 z porządku obrad.

Głos zabrał **radny Roman Małecki**, który wyraził zadowolenie z tego, iż projekt tej uchwały został już dwukrotnie wycofany ponieważ dzięki temu temat ten jest dogłębnie analizowany i w toku dyskusji pojawiają się nowe rozwiązania i nowe możliwości, ewentualne oszczędności, co ma ogromne znaczenie dla budżetu powiatu. Następnie rady dodał, że w tych wszystkich analizach brakuje osoby, która wzięłaby odpowiedzialność za te propozycje. Zdaniem radnego zadaniem Zarządu jest stworzenie spójnego projektu kilku możliwych rozwiązań tego tematu a w zamian za to radni otrzymują kolejne koncepcje, pod którymi nikt się nie podpisuje. Zdaniem radnego sprawa nie dojrzała aby definitywnie ją zakończyć – potwierdzeniem tego są złożone wnioski przez Komisję Budżetu i Finansów.

Ad vocem **radny Waldemara Pawlusek członek Zarządu Powiatu Tczewskiego** powtórzył, że omawiana uchwała nie dotyczy kupna działki a sprzedaży działki przy ul. Wojska Polskiego.

Głos zabrał **radny Jan Kulas**, który odczytał tytuł omawianej uchwały oraz dodał, że treść jest jasna i zrozumiała dla tego też, należy się wstrzymać lecz nie na długo aby nie opóźnić ale jednak należy rozważyć temat dogłębnie w trybie niezwłocznym.

Głos zabrał **radny Marek Modrzejewski**, który złożył wniosek formalny mówiący o tym, że padające argumenty w dyskusji są argumentami merytorycznymi dotyczącymi podjęcia lub nie omawianej uchwały. Zdaniem radnego powinniśmy najpierw przegłosować porządek obrad a następnie powrócić do tej dyskusji w odpowiednim punkcie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego stwierdziła, że jesteśmy w punkcie zgłaszania wniosków do porządku obrad – gdzie złożono wniosek dot. zdjęcia omawianego punktu - w związku z powyższym chociaż, dyskusja ma częściowo charakter merytoryczny, to jednak należy wysłuchać argumentów każdej ze stron, aby radni mogli z przekonaniem podjąć ostateczną decyzję.

Głos zabrała **radna Grażyna Antczak**, która stwierdziła, że miała wypracowane stanowisko dot. omawianej uchwały, jednak wypowiedzi radnego Adama Kucharkę oraz radnego Waldemara Pawlusa spowodowały, że ma wątpliwości. Radna stwierdziła, że do tej pory nigdy nie padła propozycja pozyskania innej działki niż ta przy ul. Targowej. W związku z powyższym radna Grażyna Antczak zapytała o stan prawny działki przy II Liceum Ogólnokształcącym w Tczewie.

Głos zabrał **radny Piotr Ody**, który stwierdził, że nie zgadza się z opiniami niektórych przedmówców - zarzut sformułowany przez radnego Krzysztofa Kordę do rady mówiący o tym, że radni od kilku miesięcy dyskutują na temat ww. uchwały jest całkowicie niezasadny. Jeżeli Zarządowi tak bardzo zależy na tej sprzedaży i jest przekonany co do jej zasadności, to zdaniem radnego, materiały można było dobrze przygotować i przedstawić Radzie tak by nie budziły wątpliwości. Wcześniejsze wycofywanie uchwały przez Starostę, zdaniem radnego oznaczało, iż Starosta nie był pewien że uchwała zostanie przegłosowana na TAK. Ponadto zdaniem radnego, Zarząd nadal nie jest przygotowany do tej decyzji, tak jak i materiały. Zdaniem radnego zasadnym jest przełożyć procedowanie nad tym projektem uchwały.

Ad vocem **radny Krzysztof Korda** - stwierdził, że radni od kilku miesięcy debatuje nad tym projektem, ponadto niektórzy radni byli w budynku przy ul. Wojska Polskiego i rozmawiali z pracownikami, a więc zdaniem radnego, rada posiada wszelkie niezbędne informacje do podjęcia decyzji. Dodał także, że jeżeli tak nie jest, to dobrze byłoby, aby radni wskazali jakich informacji im brakuje. Zdaniem radnego wszystko zostało powiedziane.

Głos zabrał **Wiceprzewodniczący Witold Sosnowski**, w swojej wypowiedzi nawiązał do określenia „uchwała kierunkowa” – jego zdaniem ten zwrot wprowadza w błąd – to jest określenie, które każdy może różnie zinterpretować. Zdaniem radnego to jest konkretna uchwała – o sprzedaży tej nieruchomości, a zatem jeżeli Rada podejmie taką uchwałę Zarząd otrzyma prawo i będzie już sam decydował kiedy nastąpi sprzedaż i jakie zostaną wprowadzone procedury – na tym kończy się rola Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego zamknęła dyskusję i poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Tczewskiego, położonych przy ul. Wojska Polskiego.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
12	11	0

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	PRZECIW
2.	Badziong Bogdan	PRZECIW	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	PRZECIW	15.	Modrzejewski Marek	PRZECIW
4.	Gajewska Alicja	PRZECIW	16.	Ody Piotr	ZA
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	PRZECIW
6.	Kajzer Tomasz	PRZECIW	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	PRZECIW	20.	Studený Jiri	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	PRZECIW
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	PRZECIW
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	PRZECIW			

Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, że pkt. 20 (druk nr 42/2021) został zdjęty z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego** poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu pod nazwą „Apel do Zarządu Powiatu Tczewskiego” i poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
23	0	0

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Odyła Piotr	ZA
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiri	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, że rada jednogłośnie wprowadziła dodatkowy punkt 8 który otrzymuje brzmienie Apel do Zarządu Powiatu Tczewskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego porządku obrad wraz ze zmianami.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
21	1	1

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	PRZECIW	16.	Odyła Piotr	ZA
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiri	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, że rada większością głosów przyjęła nowy porządek obrad XXXIV sesji.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji
2. Stwierdzenie prawomocności obrad
3. Zgłaszanie wniosków do porządku obrad
4. Przyjęcie protokołów z XXXII oraz XXXIII sesji Rady Powiatu Tczewskiego

5. Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego
6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania
7. Informacja na temat stanu przygotowań do sezonu letniego powiatowych służb i straży
8. Apel Rady Powiatu Tczewskiego do Zarządu Powiatu
9. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Tczewskiego za rok 2020 – debata nad Raportem o stanie Powiatu Tczewskiego za rok 2020
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Tczewskiego za rok 2020 (druk Nr 32/2021)
11. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za rok 2020 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za rok 2020 wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Tczewskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku:
 - a) przedstawienie sprawozdania finansowego za rok 2020 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku
 - b) zapoznanie radnych z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za rok 2020 oraz informacji o stanie mienia Powiatu Tczewskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku,
 - c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d) dyskusja – opinie komisji oraz klubów Rady Powiatu Tczewskiego dotyczące sprawozdania finansowego za rok 2020 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za rok 2020 wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Tczewskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za 2020 rok (druk Nr 33/2021)
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Tczewskiego za rok 2020 (druk Nr 34/2021)
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej (druk Nr 35/2021)
15. Podjęcie uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za I półrocze oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze (druk Nr 36/2021)
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Tczewskiego (druk Nr 37/2021)
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk Nr 38/2021)
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Gniew wykonania nowego chodnika w drodze powiatowej nr 2823 G w ramach zadania „Budowa chodnika w Jaźwiskach (2823G)” (druk Nr 39/2021)
19. Podjęcie uchwały w sprawie zbadania zasadności skargi na działalność Starosty Tczewskiego (druk Nr 40/2021)
20. Podjęcie uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych Powiatu Tczewskiego (druk Nr 41/2021)
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2021 rok (druk Nr 43/2021)
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/178/2020 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2021-2036 (druk Nr 44/2021)
23. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Starosty Tczewskiego:

- a) przedstawienie wniosku o odwołanie Starosty Tczewskiego,
- b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej,
- c) przedstawienie wyjaśnień Starosty Tczewskiego,
- d) wybór Komisji Skrutacyjnej,
- e) przeprowadzenie głosowania,
- f) podanie wyników głosowania i ewentualne podjęcie uchwały w sprawie odwołania Starosty Tczewskiego - druk Nr 45/2021.

24. Interpelacje i zapytania
25. Wnioski, oświadczenia i informacje
26. Zakończenie obrad

4. Przyjęcie protokołów z XXXII oraz XXXIII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformował, iż wpłynęły uwagi od radnego Piotra Ody do protokołów i że były to uwagi typu pisarskiego. Wszystkie wskazane uwagi zostały uwzględnione.

5. Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego

Przewodnicząca Rady poprosiła Starostę Tczewskiego o przedstawienie sprawozdania z bieżącej działalności zarządu. Starosta Tczewski odczytał ww. sprawozdanie, a także poprosił o ewentualne pytania.

Radna Grażyna Antczak zapytała dlaczego są dodatkowe środki dla organizacji pozarządowych, fundacji czy stowarzyszeń w ciągu roku – skoro jest możliwość składania wniosków o granty. Radna poinformowała, że obecnie naliczyła jedenaście wniosków na kwotę 13 tys. Jej zdaniem jest to niesprawiedliwe względem organizacji, które występują o granty, ponieważ tam ogranicza się kwoty jakie organizacje otrzymają – chociaż w przygotowanie całej dokumentacji a następnie rozliczenia wkładają o wiele więcej pracy niż ci którzy dostają dofinansowanie w ciągu roku. Radna zapytała dlaczego tak się dzieje?

Starosta Tczewski odpowiedział, że nie wszystko jest do przewidzenia. Dodał także, że kwota 13 tys. na tyle wniosków to naprawdę minimum, które wynika z sytuacji bieżącej. Każdy wniosek jest omawiany i sprawdzany pod względem zasadności. Dodał także, że to są nie tylko stowarzyszenia ale również inne organizacje oraz różne projekty. Jest to forma wsparcia ciekawych inicjatyw.

W odpowiedzi **Radna Grażyna Antczak** dodała, że jest to niewspółmiernie do innych organizacji ponieważ są takie stowarzyszenia, które organizują cykliczne wydarzenia a i tak nie starają się o granty, tylko o wsparcie ze środków dodatkowych, co jest łatwiejsze dla wnioskodawców.

Radny Piotr Ody stwierdził, że przedstawiane sprawozdania są nieprecyzyjne i bardzo ogólne. Zdaniem radnego w sprawozdaniach powinny być zawarte szersze informacje, niż tylko to co jest w protokołach np. jakie inicjatywy podejmował Starosta, a jakie Wicestarosta? Jakie oficjalne spotkania się odbyły? Jak te spotkania miały wpływ na powiat i naszych mieszkańców. Następnie radny zadał szereg pytań: co dzieje się ze skargą Wojewody do WSA na naszą uchwałę w sprawie określenia zadań na które będą przeznaczone środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji. Następnie radny poprosił o udzielenie informacji na temat upoważnień udzielonych kierownikowi jednostki – na czym to polega – czemu zmieniono formułę? Następnie radny zapytał o rekomendację Zarządu do programu Polski Ład drogi w Gminie Pelplin – z czego wynika, że głównie inwestujemy w Gminę Pelplin – co z innymi gminami z terenu powiatu? Radny poprosił także o informacje dotyczące spalarni – czy wszystko przebiega prawidłowo lub czy są prowadzone rozmowy na temat np. jej zamknięcia.

W odpowiedzi **Starosta Tczewski** w pierwszej kolejności odniósł się do udzielenia upoważnień dyrektorom jednostek i przekazał, że Powiat Tczewski przystępuje do projektu „Pomorskie dzieciom”, realizowanego w ramach Poddziałania 6.2.2 Rozwój usług społecznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego. Działania projektowe będą wymagały m.in. składania co kwartał stosownych sprawozdań, czy też podpisywania niezbędnych dokumentów z beneficjentami lub wykonawcami zadań dlatego też

zasadne jest udzielenia upoważnienia do tych czynności dyrektorom jednostek. Następnie Starosta Tczewski odniósł się do zapytania dotyczącego realizowania inwestycji w Gminie Pelplin i wyjaśnił w kilku zdaniach że, we wszystkich gminach Powiatu Tczewskiego są realizowane inwestycje, jak również wszystkie gminy partycypują w kosztach. Na dzień dzisiejszy najwięcej inwestycji w tym roku zaplanowanych jest w Gminie Gniew a nie w Gminie Pelplin. Można powiedzieć, że praktycznie w każdej naszej gminie były przeprowadzone wspólne inwestycje. Do odpowiedzi na zapytanie dotyczące skargi Wojewody na naszą uchwałę Starosta Tczewski wskazał radcę prawnego pana Macieja Kosika.

Pan **mec. Maciej Kosik Radca Prawny** przekazał, że zapadł wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, stwierdzający nieważność uchwały Rady Powiatu Tczewskiego – wyrok ten został zaskarżony przez nas skargą kasacyjną – czekamy na przekazanie sprawy do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W przypadku tej uchwały wyrok nie ma większego znaczenia, ponieważ w miesiącu grudniu my sami zmieniliśmy treść tej uchwały, jeszcze przed złożeniem skargi przez Wojewodę Pomorskiego.

Następnie **Starosta Tczewski** ustosunkował się do zapytania na temat spalarni i przekazał, że zgodnie z ustaleniami spalarnia działa tylko i wyłącznie do końca umowy bez możliwości przedłużenia.

Radny Jan Kulas w pierwszej kolejności podziękował za przygotowanie sprawozdania, następnie wykazał, że ten punkt jest ważny dla mieszkańców powiatu tczewskiego, ponieważ przybliżył w sposób przystępny informacje o podejmowanych działaniach. W dalszej części swojej wypowiedzi zapytał jak wyglądały, kto uczestniczył w spotkaniach w Pelplinie jak również zapytał o renowację pomnika Stefana Łaszewskiego – przy okazji pokrótce przybliżył sylwetkę tegorocznego patrona.

W odpowiedzi **Starosta Tczewski** przekazał, że nastąpi renowacja nagrobka Stefana Łaszewskiego i wyniesie ona ok 70 tys. Starosta wyraził także nadzieję, że Wojewoda Pomorski będzie partycypował w kosztach, tak jak i inne gminy. Dodał że Powiat Tczewski zadeklarował kwotę 10 tys. zgodnie z oczekiwaniem głównego organizatora i wnioskodawcy jakim jest Gmina Pelplin.

Ad vocem **radny Piotr Ody** przekazał, że nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytania a zatem przekaże je na piśmie. Następnie pokrótce powtórzył swoje pytania: 1. dot. zaskarżonej uchwały – po co się odwoływać skoro to nie ma znaczenia dla nas i tej uchwały; 2. Informacja dot. upoważnienia dla kierowników jednostek jest niejasna; 3. Polski Ład – o dywaniku slurry seal że jest wiadoma, pytanie dotyczyło innych inwestycji na tej drodze, do których była sporządzona dokumentacja. Radny wyraził również ubolewanie, że nie ma protokołu ze spotkań z gminami dot. ustalania inwestycji remontowych, które zostaną wykonane oraz tych, które zostaną zgłoszone do programu Polski Ład.

W odpowiedzi **Starosta Tczewski** przekazał, że nie pamięta, aby poczyniono jakiegokolwiek plany związane z przebudową ulicy Czatkowskiej lub żeby była sporządzana dokumentacja. Dodał także, że wszystkie gminy mogą uczestniczyć w programie Polski Ład i wyraził nadzieję, że to uczynią.

Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego zostało przyjęte przez radnych.

6. Informacja Przewodniczącej Rady o złożonych interpelacjach oraz odpowiedziach na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji i w okresie międzysesyjnym.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego Witold Sosnowski odczytał informację o złożonych interpelacjach oraz odpowiedziach na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji w okresie międzysesyjnym. Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Informacja na temat stanu przygotowań do sezonu letniego powiatowych służb i straży

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, iż informacja na temat stanu przygotowań do sezonu letniego powiatowych służb i straży została przekazana wraz z materiałami na sesję. Wszelkie pytania dotyczące informacji przygotowanych przez Powiatową Komendę Państwowej Straży Pożarnej należy

składać w wersji pisemnej. Następnie zaprosiła pana insp. Marcina Malinowskiego nowego Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Tczewie o zabranie głosu.

Komendant Powiatowy Policji w Tczewie przedstawił się w kilku zdaniach a następnie opisał pokrótce swoje plany i jednocześnie podziękował za dotychczasową współpracę oraz wsparcie a także dodał, że liczy na kontynuację dobrej współpracy.

Radny Adam Kucharek zapytał czy pan Komendant przewiduje jakiś dzień w miesiącu na spotkania z radnymi. W odpowiedzi radny usłyszał, że dzień przyjęć interesantów wypada w każdy wtorek do godz. 18.00, niemniej jednak każdy radny zostanie przyjęty w każdy dzień po wcześniejszym umówieniu się.

Radny Stanisław Smoliński poprosił o kilka słów więcej na temat powołania nieetatowego ogniwa wodnego do pełnienia służby na rzece i innych akwenach wodnych. W odpowiedzi Komendant wyjaśnił, że jak co roku w ramach działania prewencji uruchomiane jest takie ogniwo na czas sezonu letniego, które dysponuje łodzią.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są podejmowane jakieś działania sprawdzające przestrzeganie obostrzeń np. w zakresie stosowania maseczek w środkach komunikacji zbiorowej. W odpowiedzi usłyszeliśmy, że są to stałe działania policji.

W związku z tym, że Radni nie mieli uwag do przedstawionego materiału Przewodnicząca Rady stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego ogłosiła przerwę 11⁵⁵ - 12¹¹

8. Apel Rady Powiatu Tczewskiego do Zarządu

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego odczytała apel do Zarządu Powiatu Tczewskiego o złożenie wniosku do Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, na dofinansowanie realizacji II etapu odbudowy Mostu Tczewskiego. Dokument ten snowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
21	1	1

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Odyła Piotr	ZA
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studeny Jiri	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	PRZECIW
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łąga Piotr	ZA			

Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, że rada większością głosów przyjęła Apel Rady Powiatu Tczewskiego do Zarządu Powiatu

9. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Tczewskiego za rok 2020 - debata nad Raportem o stanie Powiatu Tczewskiego za rok 2020

Przewodnicząca zaproponowała, aby w debacie w pierwszej kolejności głos zabrali radni, potem mieszkaniec Pan Zbigniew Urban a następnie Starosta i członkowie zarządu. Radni nie zgłosili uwag.

Radni: Stanisław Smoliński, Roman Małecki, Piotr Łaga, Waldemar Pawlusek, Witold Sosnowski, Jan Kulas, Piotr Ody, Andrzej Demski, Gabriela Makać, Marek Modrzejewski, Tomasz Kajzer, Adam Kucharek, Dariusz Godlewski jak również Przewodnicząca Rady, Starosta oraz mieszkaniec Powiatu Tczewskiego p. Zbigniew Urban brali udział w debacie nad raportem o stanie Powiatu Tczewskiego za rok 2020.

Radny Stanisław Smoliński w swojej wypowiedzi na temat raportu wskazał, że zawiera on błędy stylistyczne a niektóre tematy w nim poruszane nie dotyczą Powiatu Tczewskiego i są zaczerpnięte ze Strategii Województwa. Na poparcie swoich słów poruszył kwestię infrastruktury drogowej (str.19) budowa obwodnic miast powiatowych czy tworzenie węzłów komunikacyjnych – zdaniem radnego takie działania nie miały miejsca. Tak samo jak rozwój transportu zbiorowego – w roku 2020 według radnego był w związku z pandemią bardzo ograniczony. Następnie poruszył kwestie pozyskiwania nowych inwestorów i terenów inwestycyjnych, których zdaniem radnego w roku ubiegłym nie było. Dodał również, że w raporcie brakuje szczegółowych danych dot. min szkolnictwa osiągnąć młodzieży uczestniczącej w programach takich jak np. Zdolni z Pomorza – np. jakie miejsca zajęli w konkursach, co osiągnęli.

Radny Roman Małecki odniósł się do sprawy zamieszczonej na stronie 17 Raportu – sprawozdanie z programu Aktywny Belfer, gdzie zostały poruszone kwestie filii biblioteki pedagogicznej, która została przez działania powiatu zlikwidowana. Radny zwrócił szczególną uwagę na informację dotyczącą przekazania części księgozbioru Bibliotece Miejskiej w Tczewie. W jego opinii zgodnie z posiadaną wiedzą wykazana liczba książek jest nieadekwatna ze stanem rzeczywistym. Radny wyraził nadzieję, że sprawa ta zostanie wyjaśniona. W dalszej części swojej wypowiedzi poruszył kwestie dotyczące budynku przy ul. Wojska Polskiego 6. Po analizie tego zagadnienia stwierdził, że ewidentnie widać iż zarząd Powiatu Tczewskiego nie jest przygotowany do tych działań. W dalszej części swojej wypowiedzi radny wspominał jak w zeszłym roku złożył wniosek o wsparcie dla Komendy Powiatowej Policji na remont budynku ale wniosek ten został zignorowany. Zdaniem radnego warto wrócić do tego tematu. Na koniec wypowiedzi radny zaapelował do zarządu Powiatu Tczewskiego, aby ten bardziej wnikliwie przyglądał się wnioskom radnych.

Radny Piotr Łaga odniósł się w swojej wypowiedzi do wypowiedzi radnego Stanisława Smolińskiego i przekazał, że w raporcie jest mowa o tym, że w 2020 roku kontynuowane były prace nad projektem Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego (strona19) i to co pan radny poruszył, nawiązuje właśnie do tego do tematu i mówi o przeszłości.

Radny Waldemar Pawlusek w swojej wypowiedzi odniósł się do wypowiedzi radnego Romana Małeckiego i stwierdził, że hipokryzją jest wytykanie Zarządowi nie wykonywanie zadań, które do niego nie należą i nie są w jego kompetencji, jednocześnie będąc przeciwnym zadaniom, które w 100% powinien zająć się powiat jak remont drogi w centrum Radostowa. W odpowiedzi **Radny Romana Małecki** zaprzeczył aby głosował przeciwko remontom dróg powiatowych.

Radny Witold Sosnowski w swojej wypowiedzi odniósł się do dwóch kwestii: pierwsza (strona 5) obligacje – radny stwierdził, że w tych informacjach brakuje opisu wspomnianych zadań inwestycyjnych. Poddał też w wątpliwość istnienie ww. inwestycji. Zasugerował, że mógł wkraść się błąd informacyjny, który należy sprostować; druga kwestia jaką poruszył radny dotyczy strony 26 tj. inwestycji realizowanych zgodnie z założeniem Strategii Rozwoju Powiatu Tczewskiego – przebudowa Mostu Tczewskiego etap II A. Zdaniem radnego ta informacja jest za krótka i nie zawiera wszystkich najważniejszych informacji w tym temacie.

Radny Jan Kulas w swojej wypowiedzi nawiązał do debaty jak mała miejsce na sesji Rady Miejskiej

w Tczewie, której praktycznie nie było. Dodał, że ten punkt jest stworzony z myślą o mieszkańcach. Wyraził zadowolenie, że w tym roku w debacie, po za radnymi, udział weźmie mieszkaniacy powiatu. Radny stwierdził, że w raporcie jest sporo informacji na temat zdrowia i profilaktyki. Radny poruszył kwestię demografii w Powiecie Tczewskim i zapytał czy jakiegokolwiek działania były podejmowane przez Zarząd w tym kontekście. Następnie poruszył też temat Strategii Rozwoju Powiatu Tczewskiego – która się w roku 2020 zakończyła. Radny Jan Kulas w swojej wypowiedzi nawiązał też do dziedzictwa kulturowego - dziedzictwa solidarności – dodał że Powiat powinien wspierać (kadrowo i materialnie) rocznice historyczne np. dotyczącej dziedzictwa solidarności czy np. tajnej organizacji Gryf Pomorski. Na koniec swojej wypowiedzi radny stwierdził, iż Parlament przyjmując nowelizację ustawy, miał nadzieję, że nowa możliwość dot. udziału mieszkańców, doprowadzi do autentycznej debaty obywatelskiej przy okazji rozpatrywania raportu o stanie powiatu a następnie postawił; wniosek aby za rok debatę rozpoczęli goście – obywatele.

Radny Piotr Ody stwierdził, że raport został przygotowany w sposób lapidarny. Stwierdził, że w jego odczuciu w raporcie zabrakło informacji na temat utrzymania dróg i chodników oraz informacji o stanie ich utrzymania – brak estetyki i funduszy na utrzymanie czystości tych dróg.

Radny Andrzej Demski w swojej wypowiedzi podkreślił, że raport dotyczy roku 2020 – roku który był rokiem trudnym, specyficznym naznaczonym pandemią. Należy pamiętać o tym, że wiele działań w tym okresie było na plus – np. działania edukacyjne (szkolny budżet obywatelski, obchody 100-lecia szkoły Morskiej, utworzenie szkoły mundurowej – oddział przygotowania wojskowego w LO w Pelplinie, realizacja projektu Zdolni z Pomorza, Postaw na dobry zawód). Ten rok to także zamknięcie reformy Pieczy Zastępczej – zakupiono nieruchomości przy ul. Wojciecha Kossaka 16. To również zmiany w szpitalu – utworzenie Szpitala Covidowego, ale także wzrost bezrobocia co spowodowało uruchomienie tarczy antykrzysowych realizowanych przez nasz Powiatowy Urząd Pracy. Na zakończenie odniósł się do infrastruktury drogowej i dodał, że położono 5 odcinków dywaników typu slurry seal.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego także nawiązała do raportu i przekazała że na str. 61 znajdują się działania podejmowane przez Wydział Edukacji w zakresie promocji szkolnictwa zawodowego – jednak nieco zbyt późno, gdyż rekrutacja w szkołach ponadpodstawowych zbliżała się do końca.

Pan Zbigniew Urban jako mieszkaniacy powiatu, swoją wypowiedz zaczął od przytoczenia przepisów prawa mówiących o zasadach debaty nad raportem oraz osobach uprawnionych do uczestniczenia w debacie, jak również o tym co powinien zawierać omawiany dokument. Następnie odniósł się do wypowiedzi – zapytania radnego Jana Kulasa i przekazał, że zebranie w tym okresie takiej liczby podpisów jest dużym wyzwaniem ale wykonalnym. Następnie zadał pytanie do Radcy Prawnego czy Starosta jest uprawniony do udziału w debacie na temat raportu – skoro nie jest radnym powiatowym. W ocenie pana Zbigniewa Urbana raport nie zawiera: wniosków, podsumowań oraz kierunków na przyszłość, nie zawiera oceny stanu powiatu. Następnie pan Zbigniew Urban przekazał, że oczekuje od radnych i członków Zarządu publicznej debaty na temat stanu Mostu Tczewskiego. Dodał także, że w jego odczuciu „miasto żywi się powiatem” i zachęca do analizy podjętych uchwał mówiących o przekazywaniu majątku powiatowego do samorządów gminnych w szczególności do Miasta Tczew. W dalszej części swojego wystąpienia poruszył on kwestie prywatne dotyczące jego zwolnienia ze stanowiska Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu. Nadmienił także, iż sprawa ta trafiła do sądu pracy i została ona przez niego wygrana. Zasądzono odszkodowanie w wysokości 27 360 zł. Następnie w kilkunastu zdaniach opisał cały przebieg działań, które miały miejsce w Starostwie Powiatowym, a które doprowadziły do utraty przez niego stanowiska naczelnika wydziału. W swojej wypowiedzi zachęcał także do przyjrzenia się polityce kadrowej, jaka ma w tej kadencji miejsce, w Starostwie Powiatowym w Tczewie.

Przewodnicząca Rady Barbara Kamińska przekazała, że zgodnie z dotychczasową praktyką, w każdej chwili udzieli głosu Staroście Tczewskiemu, mimo, że nie jest radnym.

Radca Prawny Maciej Kosik stwierdził, że zastrzeżenia względem możliwości uczestniczenia Starosty Tczewskiego w debacie nad raportem są bezpodstawne i nielogiczne, ponieważ jest on członkiem organu kolegialnego sporządzającego omawiany dokument.

Radna Gabriela Makać przedstawiła swoje uwagi co do przebiegu dyskusji nad raportem wskazując, że Przewodnicząca Rady kwestionowała zabieranie głosu przez Waldemara Pawluka jako członka zarządu. Wykazała także, że wystąpienie mieszkańca pana Zbigniewa Urbana to nic innego jak apel polityczny przeciwko Starostwu kontra Miasto.

Radny Marek Modrzejewski w swojej wypowiedzi nawiązał do uwag pana Zbigniewa Urbana i pokrótce wyjaśnił na czym polega tworzenie raportu oraz gdzie należy szukać podsumowań i wniosków z opisanych działań a także stwierdził, iż w jego ocenie uwaga dotycząca braku podsumowania jest niezasadna.

Radny Tomasz Kajzer nawiązał także do wypowiedzi pana Zbigniew Urbana i poddał pod wątpliwość możliwość rozstrzygnięcia spraw osobistych mieszkańca będącego byłym pracownikiem urzędu w debacie o stanie powiatu. Następnie pozytywnie wyraził się na temat obecnego funkcjonowania Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg jak również dodał, że to społeczeństwo tak naprawdę może ocenić jak ww. wydział funkcjonował przed zmianami a jak funkcjonuje obecnie.

Radny Jan Kulas wyraził swój sprzeciw przeciwko recenzowaniu wypowiedzi obywateli.

Wiceprzewodniczący Rady Witold Sosnowski stwierdził, że przebieg debaty jest prawidłowy, zgodny z ustaleniami i nie należy wyrażać pretensji do Przewodniczącej Rady – są one nie na miejscu.

Pan Zbigniew Urban ponownie zabrał głos i zobowiązał się do dostarczenia drogą elektroniczną dokumentacji z jego rozprawy aby radni w zaciszu domowym mogli się z nią zapoznać. Następnie nawiązał do wypowiedzi radnego Tomasza Kajzer i przekazał, że on jako Naczelnik także składał wnioski o dodatkowe środki na modernizację wydziału – jednak wnioski te były odrzucane.

Radny Waldemar Pawlusek w swojej wypowiedzi odniósł się do uwag dotyczących braku wniosków – przekazał iż sprawdzi jak wyglądały wcześniejsze raporty i czy zawierały wnioski i podsumowania.

Radny Tomasz Kajzer chcąc przybliżyć mieszkańcom Powiatu Tczewskiego ramy czasowe stwierdził, że pan Zbigniew Urban swoje wnioski zapewne składał nie tylko do obecnego Zarządu z którym miał możliwość współpracowania zaledwie rok, ale także do wcześniejszych z ubiegłych kadencji.

Radny Marek Modrzejewski odniósł się ponownie do wypowiedzi Zbigniewa Urbana i stwierdził że raport zawiera elementy wskazane ust. 30a oraz dodał, że rada nie uszczegółowiła co ma zawierać raport, choć ma taką możliwość zgodnie z przepisami.

Starosta Tczewski w pierwszej kolejności podziękował wszystkim pracownikom pracującym nad raportem. Zapewnił, że wszystkie uwagi zostaną przeanalizowane. Następnie ustosunkował się do debaty poprzez dokonanie podsumowania. W ramach tego wyświetlony został krótki film, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Na zakończenie wypowiedzi Starosta Tczewski dodał, że omawiany wyrok dot. Pana Zbigniewa Urbana jest nieprawomocny.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że szkoda, że ten film nie został przekazany radnym wcześniej jako, jak to ujęła, załącznik do raportu.

Radny Adam Kucharek w swojej wypowiedzi skomentował przedstawiony film, uznając że jest on zbyt jednostronny.

Radny Dariusz Godlewski podzielił tę ocenę a także odniósł się do przedstawionego filmu i stwierdził, że nie do końca odzwierciedla on temat debaty ponieważ zawiera też wątki z roku 2019 oraz z roku 2021. Na tym zakończono debatę.

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Tczewskiego za rok 2019 (druk Nr 32 /2021)

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego powiedziała, że konsekwencją rozpatrzenia Raportu o stanie

Powiatu Tczewskiego za rok 2020 jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Tczewskiego za rok 2020 (druk Nr 32/2021), i zaproponowała przejście do głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Tczewskiego za rok 2020, w tym celu poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego. Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego ogłosiła wyniki głosowania:

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
11	12	0

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	PRZECIW	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	PRZECIW
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Odyła Piotr	PRZECIW
5.	Godlewski Dariusz	PRZECIW	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	PRZECIW
7.	Kamińska Barbara	PRZECIW	19.	Sosnowski Witold	PRZECIW
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiri	PRZECIW
9.	Kotlenga Tomasz	PRZECIW	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	PRZECIW	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	PRZECIW	23.	Zgoda Zbigniew	PRZECIW
12.	Łaga Piotr	ZA			

Radni Powiatu Tczewskiego - większością głosów – nie podjęli uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Tczewskiego za rok 2020.

Przewodnicząca Rady odczytała zapis art.30a ust.11 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 oraz z 2021 r. poz. 1038) „Rada powiatu rozpoznaje sprawę odwołania zarządu z przyczyny, o której mowa w ust. 10, na sesji zwołanej nie wcześniej niż po upływie 14 dni od podjęcia uchwały w sprawie nieudzielenia zarządowi wotum zaufania. Rada powiatu może odwołać zarząd większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego ogłosiła przerwę 14⁰⁰ - 14¹⁸

11. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za rok 2020 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za rok 2020 wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Tczewskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.

a) przedstawienie sprawozdania finansowego za rok 2020 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poprosiła Skarbnika Powiatu Tczewskiego o przedstawienie sprawozdania finansowego za rok 2020 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.

Skarbnik Powiatu Tczewskiego - Dariusz Skrzypczyński omówił sprawozdanie finansowe za rok 2020 oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego.

b) zapoznanie radnych z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za rok 2020 oraz informacji o stanie mienia Powiatu Tczewskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku

Przewodnicząca Rady poprosiła Panią **Wiceprzewodniczącą** o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. **Wiceprzewodnicząca Rady - Alicja Gajewska** odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą: sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za rok 2020 oraz informacji o stanie mienia Powiatu Tczewskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. Opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Piotr Łaga przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2020 oraz zapoznał radnych z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.

d) dyskusja - opinie komisji oraz klubów Rady Powiatu Tczewskiego dotyczące sprawozdania finansowego za rok 2020 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za rok 2020 wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Tczewskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poprosiła Przewodniczących Komisji oraz Przewodniczących Klubów Rady Powiatu Tczewskiego o przedstawienie swoich opinii.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów oraz Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej przedstawili pozytywne opinie komisji. W imieniu Klubu Radnych PiS głos zabrał radny Tomasz Kotlenga stwierdzając, że w tej sprawie nie ma dyscypliny klubowej i radni będą głosowali zgodnie z własnym przekonaniem. Radny Andrzej Demski przekazał, że radni z Klubu "Powiat 2023" będą głosować za udzieleniem absolutorium.

Radny Jan Kulas podziękował Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów za merytoryczną pracę na komisji oraz Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej za przygotowanie obszernego uzasadnienia do wniosku o udzielenie absolutorium, a także odniósł się do pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przed głosowaniem **Przewodnicząca Rady** zwróciła uwagę, na brak w projekcie uchwały przygotowanym przez Komisję Rewizyjną pełnej podstawy prawnej tj. tzw. ustawy i rozporządzenia Covidowego i zwróciła się do radcy prawnego **mec. Macieja Kosika** czy nie stanowi to istotnego uchybienia. Radca prawny oświadczył, że ten brak nie stanowi o nieważności uchwały, gdyż projekt był przygotowany i przyjęty przez Komisję Rewizyjną w dniu 23.05.br. i na ten dzień podana podstawa prawna była pełna.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za 2020 rok (druk Nr 33/2020)

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformowała, że przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za 2020 rok oraz poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIWIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
14	1	8

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	WSTRZYMAŁ SIĘ	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	WSTRZYMAŁ SIĘ
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	PRZECIW
5.	Godlewski Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
7.	Kamińska Barbara	WSTRZYMAŁ SIĘ	19.	Sosnowski Witold	WSTRZYMAŁ SIĘ
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studeny Jiri	WSTRZYMAŁ SIĘ
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała nr XXXIV/207/2021 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za 2020 rok podjęta została większością głosów.

13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Tczewskiego za rok 2020 (druk Nr 34/2021)

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformowała, że przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Tczewskiego za rok 2020 oraz poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
14	2	7

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	WSTRZYMAŁ SIĘ	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	WSTRZYMAŁ SIĘ
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	PRZECIW
5.	Godlewski Dariusz	PRZECIW	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
7.	Kamińska Barbara	WSTRZYMAŁ SIĘ	19.	Sosnowski Witold	WSTRZYMAŁ SIĘ
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studeny Jiri	WSTRZYMAŁ SIĘ
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała nr XXXIV/208/2021 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Tczewskiego za rok 2020 została podjęta większością głosów.

Starosta Tczewski podziękował wszystkim radnym za głosowanie oraz podziękował pracownikom odpowiedzialnym za przygotowanie budżetu.

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej (druk Nr 35/2021)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Taraszkiewicz- Gurzyńska przekazała pozytywną

opinię komisji w sprawie projektu tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformowała, że przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej oraz poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
21	0	2

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	WSTRZYMAŁ SIĘ
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Odyła Piotr	ZA
5.	Godlewski Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiri	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała nr XXXIV/209/2021 zmieniająca uchwałę w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej została podjęta większością głosów.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za I półrocze oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze (druk Nr 36/2021)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Taraszkiewicz- Gurzyńska przekazała pozytywną opinię w sprawie projektu tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformowała, że przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za I półrocze oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze i poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
22	0	1

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	ZA
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studen Jiri	WSTRZYMAŁ SIĘ
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała nr XXXIV/210/2021 sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Tczewskiego za I półrocze oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze została podjęta większością głosów.

16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Tczewskiego (druk Nr 37/2021)

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformowała, że przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Tczewskiego oraz poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
23	0	0

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	ZA
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studen Jiri	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała nr XXXIV/211/2021 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Tczewskiego została podjęta jednogłośnie.

17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk Nr 38/2021)

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformowała, że przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIWI	WSTRZYMAŁO SIĘ
23	0	0

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Odyła Piotr	ZA
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studený Jiri	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała nr XXXIV/212/2021 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została podjęta jednogłośnie.

18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Gniew wykonania nowego chodnika w drodze powiatowej nr 2823 G w ramach zadania „Budowa chodnika w Jaźwiskach (2823G)” (druk Nr 39/2021)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Taraszkiewicz- Gurzyńska przekazała pozytywną opinię w sprawie projektu tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Adam Kucharek przekazał pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformowała, że przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Gniew wykonania nowego chodnika w drodze powiatowej nr 2823 G w ramach zadania „Budowa chodnika w Jaźwiskach (2823G)” oraz poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIWI	WSTRZYMAŁO SIĘ
22	0	1

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studeny Jiri	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała nr XXXIV/213/2021 zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Gniew wykonania nowego chodnika w drodze powiatowej nr 2823 G w ramach zadania „Budowa chodnika w Jażwiskach (2823G)” została podjęta większością głosów.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zbadania zasadności skargi na działalność Starosty Tczewskiego (druk Nr 40/2021)

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dariusz Godlewski odczytał opinię komisji, zwracając uwagę, że w jej posiedzeniu brało udział tylko trzech radnych, a wyjaśnień udzielił Naczelnik Wydziału Komunikacji.

Radni: Witold Sosnowski, Roman Małecki, Grażyna Antczak, Stanisław Smoliński, Piotr Łaga, Dariusz Godlewski, Gabriela Makać, Marek Modrzejewski, Zbigniew Zgoda jak również **Przewodnicząca Rady**, brali udział w dyskusji dotyczącej przedstawionej skargi – zdania były podzielone.

Wiceprzewodniczący Rady Witold Sosnowski przekazał, że ma odmienne zdanie, niż komisja. Uważa, że obecnie stosowane praktyki (możliwość rejestracji maksymalnie trzech pojazdów jednorazowo) ograniczają prowadzenie działalności gospodarczej i ją utrudniają. Zdaniem radnego nie ma odpowiedniej podstawy prawnej do wprowadzania tego typu ograniczeń. Ponadto uważa, że firmy takie powinny powstawać gdyż jest to w interesie powiatu.

Radny Roman Małecki w swojej wypowiedzi nawiązał do zasad równego traktowania i stwierdził, jego zdaniem, że skarżąca ma rację. Na koniec zapytał czy to różnicowanie ma podstawę prawną – jego zdaniem nie.

Radna Grażyna Antczak – stwierdziła, że skarga jest bezzasadna ponieważ działania były zgodnie z regulaminem obowiązującym obecnie. Dodała także, że jej zdaniem należy się zastanowić czy regulamin nie powinien być zmieniony.

Radny Stanisław Smoliński – zapytał czy komisja miała okazję rozmawiać ze skarżącą, czy komisja opierała się na samej dokumentacji.

Radny Piotr Łaga – jego zdaniem uchwała jest zasadna gdyż opierała się na obowiązujących przepisach i dostępnej dokumentacji. Stwierdził również, że należałoby pochylić się na nowym regulaminem.

Radny Dariusz Godlewski – przekazał, że pani skarżącej nie było i tym samym członkowie komisji nie mieli możliwości rozmowy z nią. Następnie dodał, że komisja wspierała się doradztwem prawnym, radca prawny stwierdził że jest podstawa prawna tj, Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego.

Radna Gabriela Makać – jako członek komisji zajmujący się ww. sprawą przekazała, że zastanawiającym

dla komisji był brak zapisu dotyczącego ograniczeń ilościowych dla osób fizycznych skoro są dla osób prowadzących działalność. Jej zdaniem dla osoby fizycznej to żaden interes i nie bardzo wie jaki to interes dla powiatu. **Radny Witold Sosnowski** w odpowiedzi powiedział, że z racji rozciągłości terytorium powiatu, łatwiej zatrudnić specjalistę niż samu załatwiać sprawy w urzędzie, a urząd zyskuje przez to, że zjawia się mniej osób, zwłaszcza w czasie pandemii.

Radny Marek Modrzejewski – stwierdził, że Komisja prawidłowo oceniła sprawę, działając zgodnie z przepisami, tak samo jak Naczelnik Wydziału.

Przewodnicząca Rady – zauważyła, że w protokole nie ma dwóch wniosków: o doprecyzowanie i uściślenie regulaminu organizacyjnego, chociaż taki wniosek padł na posiedzeniu komisji, a także wniosek o zapewnienie równego traktowania osób fizycznych i prawnych. Zdaniem Przewodniczącej podstawa prawna była zbyt ogólna, brak uchwały zarządu czy zarządzenia Starosty, co potwierdził na sesji mec. Maciej Kosik.

Radny Zbigniew Zgoda – poprosił aby uszanować ustalenia komisji i poprosił aby przejść do głosowania.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformowała, że przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zbadania zasadności skargi na działalność Starosty Tczewskiego oraz poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ	OBECNY NIEGŁOSUJĄCY
14	4	4	1

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	WSTRZYMAŁ SIĘ	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	PRZECIW
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	PRZECIW
7.	Kamińska Barbara	PRZECIW	19.	Sosnowski Witold	PRZECIW
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studeny Jiri	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	NIEGŁOSUJĄCY	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	WSTRZYMAŁ SIĘ	23.	Zgoda Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała nr XXXIV/214/2021 w sprawie zbadania zasadności skargi na działalność Starosty Tczewskiego została podjęta większością głosów.

20. Podjęcie uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych Powiatu Tczewskiego (druk Nr 41/2021)

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Gabriela Makać przekazała pozytywną opinię komisji w sprawie projektu tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformowała, że przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych Powiatu Tczewskiego oraz poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Wyniki głosowania:
Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIWI	WSTRZYMAŁO SIĘ	OBECNY NIEGŁOSUJĄCY
22	0	0	1

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	NIEGŁOSUJĄCA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	ZA
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studeny Jiri	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała nr XXXIV/215/2021 w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych Powiatu Tczewskiego została podjęta jednogłośnie.

21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2021 rok (druk Nr 43/2021)

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego przypomniała, iż w związku z tym, że wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2021 rok w pierwszej kolejności zostanie przegłosowana autopoprawka (druk Nr 43/1/2021) do ww. projektu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów przedstawiła pozytywną jednogłośnie opinię Komisji Budżetu i Finansów do w/w projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Radni: Piotr Ody, Grażyna Antczak, Witold Sosnowski, Stanisław Smoliński, Dariusz Godlewski oraz Starosta Tczewski brali udział w dyskusji nad projektem ww. uchwały wraz z autopoprawką

Radny Piotr Ody – w swojej wypowiedzi nawiązał do zmiany zadania w związku z przebudową SOSW w Pelplinie – zmiana ma dotyczyć wymiany oświetlenia i zapytał co spowodowało taką decyzję, gdyż radny nie widzi zmiany w kwocie przeznaczony na to zadanie. Radny zastanawiał się czy wprowadzenie nowego oświetlenia nie będzie miało wpływu na koszt całej inwestycji. Zapytał także, kto jest pomysłodawcą ww. zmiany lub z czego ona wyniknęła.

Radna Grażyna Antczak zastanawiała się czy w Starostwie Powiatowym w Tczewie oraz placówkach powiatowych obowiązuje plan remontów, który jest uwzględniany przy planowaniu budżetu. Zdaniem radnej remonty powinny być przemyślane i przedyskutowane, a widzimy zadania, które wprowadzane są do budżetu w trakcie roku.

Wiceprzewodniczący Witold Sosnowski – również zapytał o zwiększenie środków dot. remontu archiwum oraz pomieszczeń Wydziału Komunikacji. Następnie zapytał się czy archiwum zostanie zlikwidowane a jeżeli tak to co powstanie w jego miejsce.

Radny Stanisław Smoliński – w swojej wypowiedzi nawiązał do dodatkowych przychodów DPS-ów jak również do rosnących kosztów utrzymania oraz w konsekwencji odpłatności. Radny wyraził obawę czy ten stan nie spowoduje utraty dofinansowań zarówno ze strony samorządów gminnych jak i samych

pensjonariuszy i będą niewykorzystane miejsca w tych placówkach.

Radny Dariusz Godlewski - zapytał jaki był koszt zakupu nowych regałów do archiwum oraz jaki będzie koszt utrzymania archiwum na przez firmę zewnętrzną. Zapytał także, kto jest odpowiedzialny za to że tam tak często następują zmiany.

W odpowiedzi **Starosta Tczewski** po kolei odpowiadał na zadane pytania. Wyjaśnił, że w Pelplinie został wykonany przegląd przez ENERGE, który wykazał że koszty oświetlenia można by zmniejszyć w całym budynku gdzie mieszczą się trzy placówki poprzez zmianę oświetlenia – to było przyczyną dopisania tego zadania. Wyjaśnił także, że jeżeli okaże się iż zaplanowana inwestycja przekroczy zaplanowaną na ten cel kwotę wówczas budżet na tę inwestycję zostanie zwiększony. Następnie Starosta odniósł się do pytań dotyczących środków wydziału administracyjnego i przekazał, że Zarząd omawia i planuje remonty, które wynikają z potrzeby użytkowania budynku funkcjonującego już od 10 lat Starosta dodał następnie, że w pierwszej kolejności wykorzystywane są istniejące środki, a gdy ich zabraknie są one zwiększane. Dodał również, że remonty dotyczą nie tylko Wydziału Komunikacji ale także innych wydziałów. W dalszej części wypowiedzi Starosta potwierdził, że regały do archiwum zostały zakupione – to usprawni pracę. Następnie przekazał, że prawdą jest iż mają być przekazane na zewnątrz te dokumenty, które mogą być przekazane – ponieważ dokumentacji przybywa a miejsca brakuje – był także zamiar wybudowania dodatkowego archiwum o czym Zarząd informował. W kolejnej części wypowiedzi Starosta odniósł się do zapytania radnego Stanisława Smolińskiego i przekazał, że pozwolono na taką stawkę poprzez zmniejszenie funduszu remontowego i zwiększenia amortyzacji a teraz w gestii Dyrektorów DPS-ów jest podejmowanie takich działań aby byli pensjonariusze. Starosta stwierdził, że Zarząd dał narzędzie, które umożliwiło zdecydowaną poprawę funkcjonowania DPS-ów a reszta zależy od dyrektorów.

W związku z brakiem dalszych uwag **Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego** poddała pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2021 rok oraz poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
17	0	6

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	WSTRZYMAŁ SIĘ	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	WSTRZYMAŁ SIĘ
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
5.	Godlewski Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	WSTRZYMAŁ SIĘ
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studeny Jiri	WSTRZYMAŁ SIĘ
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, że autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2021 rok została podjęta większością głosów.

W związku z brakiem dalszych uwag **Przewodnicząca Rady Powiatu** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2021 rok oraz poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
15	1	7

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	WSTRZYMAŁ SIĘ	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	WSTRZYMAŁ SIĘ
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
5.	Godlewski Dariusz	PRZECIW	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	WSTRZYMAŁ SIĘ
7.	Kamińska Barbara	WSTRZYMAŁ SIĘ	19.	Sosnowski Witold	WSTRZYMAŁ SIĘ
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studen Jiri	WSTRZYMAŁ SIĘ
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała nr XXXIV/216/2021 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2021 rok została podjęta większością głosów.

22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/178/2020 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2021-2036 (druk Nr 44/2021)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów przedstawiła pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów do w/w projektu uchwały (jednogłośnie).

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego** poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/178/2020 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2021-2036

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
17	0	6

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	WSTRZYMAŁ SIĘ	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	WSTRZYMAŁ SIĘ
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	WSTRZYMAŁ SIĘ
5.	Godlewski Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	WSTRZYMAŁ SIĘ	19.	Sosnowski Witold	WSTRZYMAŁ SIĘ
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studen Jiri	WSTRZYMAŁ SIĘ
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Uchwała nr XXXIV/217/2021 zmieniająca uchwałę Nr XXVI/178/2020 Rady Powiatu Tczewskiego

z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2021-2036 została podjęta większością głosów.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego ogłosiła przerwę 15⁵⁰ - 16¹⁰

23. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Starosty Tczewskiego

Po przerwie **Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego Barbara Kamińska** wznowiła obrady i przekazała, że zgodnie z art. 31 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie powiatowym ust 1. Rada powiatu może odwołać starostę z innej przyczyny niż nieudzielenie absolutorium lub nieudzielenie wotum zaufania zarządowi jedynie na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu rady. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, wymaga formy pisemnej i uzasadnienia przyczyny odwołania oraz podlega zaopiniowaniu przez komisję rewizyjną. Odwołanie starosty następuje większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Głosowanie tajne na podstawie § 18 ust. 1 Statutu Powiatu Tczewskiego przeprowadza trzysobowa Komisja Skrutacyjna wybrana przez Radę spośród radnych. Do zadań Komisji należy przeprowadzenie głosowania, ustalenie i ogłoszenie wyników oraz sporządzenie protokołu z powołania przewodniczącego.

Następnie **Przewodnicząca Rady** oddała głos radnemu, który odczytał złożony wniosek o odwołanie Starosty Tczewskiego

a) przedstawienie wniosku o odwołanie Starosty Tczewskiego,

Radny Roman Malecki, w imieniu wnioskodawców odczytał wniosek o odwołanie Starosty Tczewskiego. Ww. dokument stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej,

Głos otrzymał **Radny Piotr Łaga – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił opinię komisji, która stosunkiem głosów 3 za, 2 przeciw , 1 wstrzymujący poparła wniosek o odwołanie Starosty Tczewskiego. Wniosek ten stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) przedstawienie wyjaśnień Starosty Tczewskiego,

Głos **zabrał Starosta Tczewski Mirosław Augustyn** odnosząc się kolejno do uzasadnienia złożonego wniosku. Punkt po punkcie składał wyjaśnienia i tak:

W pkt. 1 przygotowania bez konsultacji zamiaru likwidacji i przekształceń szkół powiatowych, który spowodował na przełomie roku 2018/2019 zdecydowany sprzeciw społeczeństwa powiatu i w efekcie odstąpienie od planowanych przez Zarząd Powiatu zmian.

Starosta w pigułce przytoczył wszystkie adnotacje jakie w poprzednich kadencjach nawiązywały do oceny, wyników i efektywności szkolnictwa w Powiecie Tczewskim. Wszystkie te materiały kończyły się tym samym wnioskiem – szkoły potrzebują zmian. Zgodnie z ustaleniami Starosty procedura dotycząca zmian w edukacji rozpoczęła się 24 września 2015 r. a w 2018 r. Zarząd Powiatu Tczewskiego postanowił o przeprowadzeniu profesjonalnej oceny/audytu przez firmę zewnętrzną, w wyniku czego powstał dokument Diagnoza organizacyjno-finansowa placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Tczewski. Opracowanie przygotowano w okresie od maja do lipca 2018 r. Wykazał także, że ówczesni radni domagali się aby ww. raport został udostępniony całej radzie a nie tylko członkom komisji zajmującej się edukacją. Ponadto ustalił, że ówczesny zarząd zostawił zadanie jakim było przeprowadzenie reformy szkolnictwa placówek oświatowych powiatu tczewskiego zarządowi kolejnej kadencji. W związku z powyższym, jak określił to Starosta Tczewski – „*jak tylko zostaliśmy zaprzysiężeni ruszyliśmy temat - zajmował się tym Wicestarosta pan Piotr Cymanowski, któremu podlegał wydział Edukacji i tym same oświata. Być może sposób przekazania wyników raportu i informacji o planowanych zmianach nie był odpowiedni, być może było zbyt mało konsultacji w tej sprawie ale z pewnością wszystkie te działania wynikały z rozmów z panią Naczelnik Wydziału Edukacji oraz z wcześniej opracowanego dokumentu. Z całą pewnością ówczesny Wicestarosta był odpowiednio przygotowany merytorycznie do przeprowadzenia zmian*”. W dalszej części wypowiedzi Starosta Tczewski, przybliżył przebieg współpracy z panem Wicestarostą

Piotrem Cymanowskim, oraz przypomniał sprawy jakimi się zajmował a także przedstawił jak wyglądały relacje wicestarosty z panem Witoldem Sosnowskim. Powiedział także, że niezrozumiałym było dlaczego ówczesny Zarząd nie udostępnił ww. raportu w całości a jedynie wybiórczo. Powiedział także, że w jego postępowaniu, jak i rozmowach czy wystąpieniach związanych z zaistniałą sytuacją, nie było żadnych złych zamiarów i decyzji. Zgodził się z tym, że przekaz był fatalny ale zostało to w miarę bezpiecznie zażegnane.

Następnie Starosta Tczewski przeszedł do pkt 2 - likwidacja Filii Wojewódzkiej Bibliotek Pedagogicznej i oddał głos panu Krzysztofowi Kordzie członkowi Zarządu Powiatu Tczewskiego.

Radny Krzysztof Korda wygłosił krótkie przemówienie: „W sprawie likwidacji Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Gdańsku filia w Tczewie. „mimo protestów środowiska nauczycielskiego doszło do likwidacji filii Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej”. Chciałbym wyjaśnić kwestię, która pojawiła się w zarzutach części radnych we wniosku o odwołanie starosty, a dotyczącą Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Gdańsku Filia w Tczewie. Z ustawy o bibliotekach art. 19. Pkt. 3 wynika jasno, że powiat organizuje i prowadzi co najmniej jedną powiatową bibliotekę publiczną. Zadania powiatowej biblioteki publicznej może wykonywać, na podstawie porozumienia, wojewódzka lub gminna biblioteka publiczna działająca i mająca swoją siedzibę na obszarze powiatu. Dzięki uchwale rady powiatu tczewskiego NR XXIX/188/2021 RADY POWIATU TCZEWSKIEGO z dnia 23 lutego 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przekazania przez Powiat Tczewski zadań powiatowej biblioteki publicznej Miastu i Gminie Gniew takie zadania wykonuje Centrum Kultury i Biblioteka w Gniewie. Uchwała została podjęta jednogłośnie. ZA 20.

Biblioteki pedagogiczne prowadzi zaś samorząd województwa i to on powinien być adresatem pisma radnych. Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Gdańsku zlikwidowała filię w Tczewie w roku 2020. Jak wskazano w uzasadnieniu uchwały o zamiarze likwidacji podjętej przez Sejmik Województwa Pomorskiego z dnia 27 lipca 2020 roku, w okresie od 2015 roku do 2019 roku wielokrotnie obniżyła się liczba wypożyczeń z filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Gdańsku filia w Tczewie z 708 do 86 sztuk książek miesięcznie co stanowiło zaledwie 12,14 % zbiorów wypożyczanych w roku 2015. Są to dane z dobrych czasów, jeszcze z przed pandemii, bowiem pochodzą powtórzą z roku 2019.

Ostateczną decyzję podjęto 30 listopada 2020 r. – uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 340/XXVI/20. Brzmi ona następująco, zacytuję fragment: „Zamiar likwidacji Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Gdańskiej Macierzy Szkolnej w Gdańsku. Filia w Tczewie, zwana dalej „Filią”, został wyrażony w uchwale Nr 302/XXIII/20 podjętej przez Sejmik Województwa Pomorskiego w dniu 27 lipca 2020 r. Stosownie do art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, o zamiarze likwidacji Filii zawiadomiono Pomorskiego Kuratora Oświaty, który wyraził pozytywną opinię w tej sprawie. Uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Filii przekazano także do zaopiniowania związkom zawodowym: Międzyregionalnej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Gdańsku oraz Okręgowi Pomorskiemu Związkowi Nauczycielstwa Polskiego. Podmioty te nie wyraziły swojej opinii. Likwidacja Filii nie spowoduje ograniczenia dostępu mieszkańcom powiatu tczewskiego do usług i księgozbioru Filii, gdyż jej funkcje, zadania oraz zbiory przejęła Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Gdańsku. Filia w Starogardzie Gdańskim. (...)

(...) Ponadto, dzięki wysokospecjalistycznemu systemowi bibliotecznemu VTL S Virtua, Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Gdańsku umożliwia czytelnikom zdalne przeglądanie zawartości katalogu, rezerwację i zamówienie wybranych pozycji, prolongatę wypożyczonych zbiorów, a także korzystanie z zasobów cyfrowych za pośrednictwem platformy IBUKLibra. Ponadto mieszkańcy Powiatu Tczewskiego, za pośrednictwem Miejskiej Biblioteki Publicznej w Tczewie, w ramach zawartego porozumienia będą mogli nadal korzystać ze zbiorów biblioteki pedagogicznej na zasadach wypożyczeń międzybibliotecznych. Czytelnicy mają również możliwość korzystać za pomocą Internetu ze zdigitalizowanych zbiorów zamieszczonych w Pomorskiej Bibliotece Cyfrowej.

Likwidacja Filii nie wiąże się z pozbawieniem źródła utrzymania jej dotychczasowych pracowników. Dwie osoby, spośród trzech zatrudnionych, zdecydowały się na podjęcie zatrudnienia w innych placówkach na terenie Tczewa, natomiast jedna osoba przyjęła propozycję kontynuowania zatrudnienia w Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Gdańsku.

Ponadto chciałbym wskazać, że aż 400, podkreślam 400, którymi dotąd dysponowała Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka trafiło do MBP w Tczewie. Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Gdańsku Filia w Tczewie zaproponowała przekazanie tylko części księgozbioru, raczej starszego, nie były to nowości. Część z pozostałych publikacji były to moim zdaniem książki nieaktualne, zdezaktualizowane treściowo. Ostatecznie do Miejskiej Biblioteki Publicznej w Tczewie trafiło aż 400 książek, którymi przedtem dysponowała Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Gdańsku filia w Tczewie. Z tego 7 książek było własnością Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Gdańsku filia w Tczewie a 393 własnością powiatu tczewskiego, który przekazał je do miasta Tczewa – uchwała rady powiatu Uchwała Nr XVII/135/2020 z dnia 28 kwietnia 2020 roku przyjęta jednogłośnie za, przy 23 radnych obecnych, biorących udział w głosowaniu.

Samorząd miasta Tczew przekazał je do Miejskiej Biblioteki Publicznej w Tczewie, z której każdy może je oczywiście bezpłatnie wypożyczać. Tym samym kończąc chciałbym raz jeszcze podkreślić, że do zakresu obowiązków samorządu powiatu tczewskiego nie należy prowadzenie bibliotek pedagogicznych. Zarząd powiatu nie likwidował więc Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Gdańsku filia w Tczewie bo nie był jej organem prowadzącym. Filię Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Gdańsku filia w Tczewie zlikwidował samorząd województwa pomorskiego uchwałą nr 340 / XXVI/ 2020 z dnia 30 listopada 2020 r., a nie zarząd powiatu tczewskiego.

Na koniec przywołam ponownie, że uchwałę samorządu województwa pomorskiego w sprawie zamiaru likwidacji Filii przekazano także do zaopiniowania związkom zawodowym: Międzyregionalnej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Gdańsku oraz Okręgowi Pomorskiemu Związkowi Nauczycielstwa Polskiego. Podmioty te nie wyraziły swojej opinii. Wiceprzewodniczącą Międzyregionalnej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” jest pani Barbara Kamińska. Dziękuję”.

Głos ponownie zabrał pan **Starosta Tczewski**, który odniósł się do pkt. 3 - przekazanie sprzętu po zlikwidowanym PZD (bez dokonania wyceny) do ZUK Tczew, przed podjęciem uchwały przez Radę Powiatu Tczewskiego i ostatecznie wycofanie się z tego zamiaru w wyniku braku poparcia projektu uchwały przez radę. Starosta Tczewski wyjaśnił, że ww. sprzęt był niezagospodarowany i w związku z tym, Zarząd zajął się sprawą w miarę szybko i przeprowadził rozmowy z ZUK Gminy Miejskiej Tczew – ustalono, że w zamian za zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Tczew można by przekazać ww. sprzęt. Było zrobione rozeznanie. Były zabezpieczone środki na ten cel w wysokości 340 tys. do końca kadencji – zgodnie z zapisami w uchwale budżetowej. Następnie Starosta dodał, że nigdy nie było mowy o tym, że ww. sprzęt był wyceniony ale był oszacowany na zasadzie majątku trwałego - tj. wartości księgowej. Następnie Starosta potwierdził, że ww. sprzęt był przekazany do ZUK w Tczewie, aby ten mógł oszacować w jakim stanie jest sprzęt. W momencie, gdy wiadomym było, że wniosek nie przejdzie sprzęt w 100% wrócił i dodatkowo był zakonserwowany – a więc jak ocenił to Starosta, tylko na tym zyskaliśmy. Następnie sprzęt został wyceniony (za wycenę trzeba było zapłacić) i ogłoszony został pierwszy przetarg w wyniku którego pozyskaliśmy kwotę ok 200 tys., następnie ogłoszony drugi przetarg – tu jednak nie uzyskaliśmy żadnych środków finansowych. Sprzęt, który pozostał zostanie przekazany naszym jednostką, o ile wyrażą zainteresowanie, lub zostanie zutylizowany.

W dalszej części wypowiedzi **Starosta Tczewski** odniósł się do pkt. 4 – bark rzeczowej i konstruktywnej współpracy z radnymi w sprawie sprzedaży budynku przy ul. Wojska Polskiego (dwukrotne zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w tej sprawie). Ponownie w swojej wypowiedzi Starosta powrócił do początku zagadnienia i przekazał, że zgodnie z wcześniejszymi przepisami do roku 2020 należało na nowo zorganizować opiekę dla dzieci z Domu Dziecka, zakupić nowe, mniejsze, budynki. I to zadanie zostało zrealizowane. W związku z powyższym pozostał budynek, który nieużywany niszczeje, który w chwili obecnej nie przynosi zysków a jedynie generuje koszty. Dlatego też, w lutym Zarząd Powiatu Tczewskiego przedstawił pierwszą propozycję – rozbudowę obecnego budynku Starostwa Powiatowego. Starosta dodał również, że dzięki temu, iż została zlikwidowana Biblioteka Pedagogiczna przez Urząd Marszałkowski – powiat mógł sprzedać ten budynek i pozyskać działki przy ul. Wojska Polskiego, dzięki temu mamy możliwość sprzedaży tego obiektu, a tym samym zapewnienia pracownikom podległych jednostek tj. PPP i PCPR godnych warunków pracy – tak jak to zostało uczynione w Wydziale Komunikacji.

Następnie **Starosta Tczewski** odczytał ostatni 5 pkt uzasadnienia wniosku - rezygnacja niektórych radnych

z przynależności do klubów radnych i ostatecznie utraty większości w radzie – i stwierdził, że nie odniesie się do niego i podziękował za wysłuchanie.

Głos zabrał **radny Jan Kulas**, który podkreślił że omawiany wniosek został podpisany przez różnych radnych z różnych klubów (środowisk politycznych). Dodał, że aby skutecznie sprawować władzę, trzeba mieć poparcie większości – a takiej większości obecnie nie ma a więc należy rozważyć jak będzie układała się dalsza praca do końca kadencji. Następnie swoje słowa skierował do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i stwierdził, że na posiedzeniu tej komisji odbyła się, ważna i ciekawa dyskusja, która zakończyła się głosowaniem z wynikiem, który zmusza do zajęcia stanowiska. Następnie przeszedł do tematu odejścia Wicestarosty pana Piotra Cymanowskiego i stwierdził, że radni do dnia dzisiejszego nie dostali informacji z jakiego powodu tak dobry pracownik zrezygnował. Poruszył też kwestę zmian w oświacie jak i likwidacji biblioteki. Na koniec swojej wypowiedzi zadał pytanie czy pan Starosta widzi możliwość dalszego skutecznego sprawowania władzy, czy ma takie możliwości?

Radny Dariusz Godlewski odniósł się do kwestii biblioteki i stwierdził, że wypowiedź pana Krzysztofa Kordy bardzo go zaskoczyła, gdyż nie przekazano wcześniej, że biblioteka nie musi przejąć książek – że działa to na zasadzie dobrej woli. Następnie pokrótce poruszył kwestę Wydziału Komunikacji i przeszedł do kwestii I Liceum Ogólnokształcącego, gdzie w jego opinii, zbyt mało środków przeznaczano tam na remonty.

Ad vocem radny Krzysztof Korda przekazał, że nie pozwolono im na przejrzanie wszystkich książek celem ich wybrania i pobrania a jedynie wybrany zbiór i to taki, który był mało ciekawy, zdezaktualizowany. Podkreślił, że to był i jest majątek Biblioteki w Gdańsku, która sama o nim decyduje.

Radny Roma Malecki podziękował za odpowiedź jakiej udzielił radny Krzysztof Kora członek Zarządu i dodał, że to nie zmienia istoty sprawy, ponieważ Miejska Biblioteka przejęła tylko 7 szt. książek plus zbiór zakupiony wcześniej przez Powiat Tczewski Wojewódzkiej Bibliotece Pedagogiczne – a to znaczy że zabrano tylko to, co uprzednio przekazano. Następnie radny stwierdził, że trzeba się trzymać faktów, które mówią że to nie Biblioteka Pedagogiczna czy Marszałek Województwa Pomorskiego ale Starostwo Powiatowe w Tczewie wypowiedziało umowę najmu budynków i to spowodowało, że w konsekwencji filia została zlikwidowana. Następnie radny nawiązał do reform związanych ze szkolnictwem i dodał, że nikt Go nie przekona, że było to zrobione transparentnie i przejrzysto oraz dobrze. Na koniec swojej wypowiedzi nawiązał do problemów związanych z remontem Mostu Tczewskiego.

Głos zabrała **radna Gabriela Makać**, która w swojej wypowiedzi nawiązała do zarzutu związanego z reformą placówek oświatowych Powiatu Tczewskiego. Wspomniała, że jest zaskoczona tym, że radni, którzy sami dążyli aby nastąpiła ta restrukturyzacja, teraz wycofują się. Jej zdaniem w tej nowej (obecnej) kadencji odpowiedzialnym, za całe zamieszanie jest tylko i wyłącznie pan były Wicestarosta Piotr Cymanowski, który został wydelegowany na to stanowisko z ramienia Inicjatywy Samorządowej a więc miał on pełne poparcie panów Witolda Sosnowskiego oraz Dariusza Godlewskiego, którzy podpisali się pod omawianym wnioskiem. Radna zastanawiała się co spowodowało taką zmianę – tym bardziej, że panowie byli na bieżąco we wszystkich poczynaniach i to oni "namścili" Go na to stanowisko. Następnie dodała: „*Dobrze państwo zauważyli, że to pan Starosta został sam i musiał tłumaczyć się przed dyrekcją i rodzicami z nie swoich błędnych decyzji czy poczynań (...)*”. Następnie dodała, że krytykując teraz tamte działania obecnie stwierdzamy, że to były złe decyzje, a w odczuciu radnej tak nie było – jej zdaniem te działania były słuszne i przytoczyła na poparcie kilka przykładów. Następnie stwierdziła, że wspólnie wykonaliśmy wiele dobrego dla powiatu. Na koniec wypowiedzi zadała pytanie radnemu Romanowi Maleckiemu – czy uważa, że wcześniej podejmował złe decyzje?

Ad vocem radny Roman Malecki – radny ponownie stwierdził, że ma pretensje o reformę edukacji, czas, sposób i formę jej zaprezentowania.

Radny Waldemar Pawlusek członek zarządu – zapytał na jakiej podstawie radny Roman Malecki twierdzi, że Zarząd Powiatu ma wpływ na Konserwatora Zabytków, na jego poczynania. Następnie dodał, że od wielu lat jest radnym i że wszystkie działania oraz decyzje jakie podejmował, robił z myślą o dobru powiatu i mieszkańców. Następnie dodał, że reformę oświaty wprowadziło PiS.

Ad vocem **radny Roman Małecki** powiedział, że gdyby Zarząd nie „kombinował” przy pozwoleniu na przebudowę mostu oraz nie chciał się pozbyć obowiązku ekspozycji zabytkowego przęsła zgodnie z projektem, na co w poprzedniej kadencji została zakupiona działka od PKP, to prawdopodobnie nie doszłoby do obecnej sytuacji.

Starosta Tczewski stwierdził, że Zarząd Powiatu Tczewskiego nawet kropki przy pozwoleniu na budowę nie zmienił a pismo, które dotyczyło ewentualnego odstąpienia od ekspozycji tak naprawdę mówiło o tym, że szukamy takiego miejsca i nie wiązało się ze zmianą w projekcie budowy. Następnie poprosił aby radny nie mówił nieprawdy.

Radny Bogdan Badziong członek Zarządu Powiatu, w kilkunastu zdaniach wyraził swoje odczucia dotyczące poruszanych tematów i obecnego zachowania radnych. Następnie stwierdził, że cokolwiek nie zostanie powiedziane, to zawsze będzie źle i zawsze będzie wykazane drugie dno. Dodał też, że wszystkie poruszone tematy krążą „wokół Tczewa” i nie mają nic wspólnego z całym powiatem i jego mieszkańcami, którzy, jego zdaniem, nie są zainteresowani zgłaszanymi przez niektórych radnych problemami, które ocenił jako nieistotne. Następnie zaapelował aby rada zrobiła w końcu coś dobrego dla chorych, potrzebujących i pozwoliła, aby jednostki znajdujące się w budynku po Domu Dziecka w końcu miały odpowiednie warunki dla osób niepełnosprawnych i pracowników PPP i PCPR. Na koniec swojej wypowiedzi wyraził swoje zdziwienie co do obecnego postępowania i decyzji radnego Witolda Sosnowskiego.

Radny Marek Modrzejewski zwrócił uwagę, że wniosek jest nielogiczny i niespójny. Następnie wykazał, że na dwa ostatnie zarzuty Starosta nie miał wpływu i są one nietrafione. W dalszej części wypowiedzi nawiązał do likwidacji biblioteki i zauważył, że chociaż ponad tysiąc osób podpisało się pod protestem czy sprzeciwem jej likwidacji to osoby te nie były klientami tej instytucji – wynika to z ostatniego roku analizy wypożyczeń. Na koniec swojej wypowiedzi stwierdził, że ewidentnie tu nie chodzi o dobro powiatu a jedynie o rozgrywki polityczne.

Radna Grażyna Antczak w swojej wypowiedzi przypomniała, że te instytucje, które miały pomagać potrzebującym i niepełnosprawnym podczas pandemii były zamknięte. I chociaż ona to zgłaszała wielokrotnie nic z tym nie zrobiono.

Ad vocem **Dariusz Godlewski** wyraził zdziwienie, że radny Marek Modrzejewski nie zareagował, gdy w październiku był łamany Statut Powiatu.

Radny Piotr Łaga nawiązał do wypowiedzi Romana Małeckiego dot. Mostu Tczewskiego i przypominał, że w zeszłym roku Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę i w tym zakresie powstał szczegółowy raport w tej sprawie. Przypomniał, że przeszło ESTB nadal jest i nadal może być ekspozowane.

Głos zabrał **Wiceprzewodniczący Witold Sosnowski**, który w swojej dłuższej wypowiedzi wyjaśnił co się zmieniło we współpracy koalicji w trakcie tej kadencji, przytoczył też wypowiedź Starosty podczas ostatniej sesji rady dotyczącej wniosku do prokuratury, czym Starosta był oburzony a następnie odczytał pismo, które Starosta Tczewski jako Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie podpisał. Pismo dotyczyło doniesienia złożonego do Centralnego Biura Antykorupcyjnego na jednego z radnych Rady Miejskiej w Tczewie. Następnie stwierdził, że Starosta ma wybiórczą pamięć i zapomina o wcześniejszych umowach i ustaleniach, po czym dodał że to właśnie spowodowało, zmianę w podejściu radnego. W odpowiedzi na to **Starosta Tczewski** powtórzył, że to nie on składał ww. wniosek a jedynie go przekazał jako Przewodniczący Rady zgodnie z obowiązującymi przepisami. Następnie dodał, że nigdy nie wypowiadał się negatywnie na temat pana Piotra Cymanowskiego czy pana Witolda Sosnowskiego.

Radny Piotr Ody w swojej wypowiedzi nawiązał do swoich odczuć względem traktowania radnych zadających pytania i zgłaszających wątpliwości, jako agresorów przez Starostę Tczewskiego.

Przewodnicząca Rady w swojej wypowiedzi odniosła się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Kordy i wyjaśniła, że Międzyregionalna Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Gdańsku nie wypowiedziała się w kwestii likwidacji Filii Biblioteki Pedagogicznej w Tczewie gdyż w tej placówce nie było członków związku. A taka właśnie zasada jest stosowana w NSZZ „Solidarność”. Następnie dodała, że wracając do początku sprawy, bezspornie ustalono, że to Starosta Tczewski wystąpił z pismem do Marszałka o wypowiedzeniu, przed upływem terminu, umowy dzierżawy i to zapoczątkowało kolejne działania, które w konsekwencji doprowadziły do likwidacji Filii w Tczewie, najstarszej tego typu placówki na Pomorzu. Na koniec poruszyła też kwestię zaplanowanych przekształceń w powiatowej edukacji. Podkreśliła, że zaproponowane zmiany zostały ogłoszone już w miesiąc po zaprzysiężeniu i to w okresie świątecznym oraz, że nie wynikały one z wniosków zawartych w audycie, który z założenia został przygotowany dla radnych i zarządu obecnej kadencji.

e) wybór Komisji Skrutacyjnej,

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego zapowiedziała, że po zakończeniu dyskusji przechodzimy do kolejnego punktu a mianowicie wyboru Komisji Skrutacyjnej i poprosiła o zgłaszanie kandydatów do trzyosobowej komisji.

Do komisji skrutacyjnej zostali zgłoszeni:

Radna Gabriela Makać – przez Klub „Powiat 2023”

Radny Tomasz Kotlenga – przez Klub PiS

Radny Dariusz Godlewski – przez Klub Inicjatywa Samorządowa

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do komisji skrutacyjnej.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poinformowała, że wybór Komisji Skrutacyjnej nastąpi w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów radnych obecnych na sesji a następnie poprosiła o przeprowadzenie głosowania imiennego powyższego składu Komisji Skrutacyjnej.

Wyniki głosowania:

Obecnych 23 Radnych

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
23	0	0

Uprawnienie do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Antczak Grażyna	ZA	13.	Makać Gabriela	ZA
2.	Badziong Bogdan	ZA	14.	Małecki Roman	ZA
3.	Demski Andrzej	ZA	15.	Modrzejewski Marek	ZA
4.	Gajewska Alicja	ZA	16.	Ody Piotr	ZA
5.	Godlewski Dariusz	ZA	17.	Pawlusek Waldemar	ZA
6.	Kajzer Tomasz	ZA	18.	Smoliński Stanisław	ZA
7.	Kamińska Barbara	ZA	19.	Sosnowski Witold	ZA
8.	Korda Krzysztof	ZA	20.	Studeny Jiri	ZA
9.	Kotlenga Tomasz	ZA	21.	Taraszkiewicz - Gurzyńska Maria	ZA
10.	Kucharek Adam	ZA	22.	Tomaszewska Wiesława	ZA
11.	Kulas Jan	ZA	23.	Zgoda Zbigniew	ZA
12.	Łaga Piotr	ZA			

Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, że Rada Powiatu Tczewskiego wybrała jednogłośnie Komisję Skrutacyjną na czas trwania sesji w składzie: Gabriela Makać, Dariusz Godlewski, Tomasz Kotlenga jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego poprosiła o ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej.

Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w składzie:

- Przewodnicząca: Gabriela Makać
- Członkowie: Dariusz Godlewski
Tomasz Kotlenga

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej **Radna Gabriela Makać** odczytała zasady głosowania dotyczące odwołania Starosty Tczewskiego. Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy, zaś Przewodnicząca zarządziła kilkuminutową przerwę. **Przerwa 17⁴⁹ - 17⁵⁴**

f) przeprowadzenie głosowania,

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej **Radna Gabriela Makać** wyczytywała w kolejności alfabetycznej Radnych Powiatu Tczewskiego, zaś Członkowie Komisji przekazywali karty do głosowania, radni kolejno oddawali głosy w wyznaczonym miejscu. Po zakończeniu głosowania Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy. **Przerwa 18¹³ - 18¹⁸**

g) podanie wyników głosowania i ewentualne podjęcie uchwały w sprawie odwołania Starosty Tczewskiego - druk Nr 45/2021.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej **Radna Gabriela Makać** odczytała protokół z ustalenia wyników głosowania w sprawie odwołania Starosty Tczewskiego sporządzony na sesji w dniu 27 lipca 2021 roku, gdzie zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, odwołanie starosty następuje większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady, tj. co najmniej 14 głosów, w głosowaniu tajnym. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku przeprowadzonego tajnego głosowania Pan Mirosław Augustyn nie został odwołany z funkcji Starosty Tczewskiego. Komisja stwierdza, że podczas głosowania nie zaszły żadne okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na wynik głosowania. Protokół z ustalenia wyników głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

24. Interpelacje i zapytania

Radni Rady Powiatu Tczewskiego nie zgłosili interpelacji i zapytań na bieżącej sesji.

25. Wnioski, oświadczenia i informacje

Starosta Tczewski podziękował wszystkim radym, którzy byli przychylni jemu i Zarządowi Powiatu Tczewskiego. Wyraził także nadzieję, że w najbliższym czasie obecnie nieprzekonani radni przekonają się, że wszyscy dążymy do tego samego celu jakim jest działanie na rzecz Powiatu Tczewskiego.

Radny Marek Modrzejewski złożył nieformalny wniosek aby wszyscy radni zwracali się do siebie pełnymi imionami i nazwiskami - tak aby obserwujący obrady mieszkańcy, dokładnie wiedzieli o kogo chodzi.

Radny Krzysztof Korda Zarządu Powiatu Tczewskiego w swojej wypowiedzi wyraził nadzieję, że gdy w przyszłym roku wpłynie wniosek finansowy o zwiększenie środków na działalność Biblioteki Powiatowej to wszyscy radni go poprą.

Radny Waldemar Pawlusek członek Zarządu Powiatu Tczewskiego zaapelował aby jak najszybciej powrócić do tematu sprzedaży nieruchomości przy ul. Wojska Polskiego w Tczewie. Poprosił aby radni ponad podziałami wspólnie opracowali plan działania i załatwili tę sprawę, gdyż w chwili obecnej nieruchomość ta jedynie generuje niepotrzebne koszty.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego nawiązała do propozycji Pana Radnego Adama Kucharka, zapowiedzianej na początku sesji, o spotkaniu członków Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej oraz Komisji Edukacji w sprawie decyzji dot. budynku przy ulicy Wojska Polskiego 6, o którym wszyscy radni zostaną powiadomieni. Przypomniała też o możliwości składania wniosków do budżetu na rok 2022 w terminie do 31 sierpnia br.

26. Zakończenie obrad

Przewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego Barbara Kamińska, w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, zamknęła obrady XXXIV Sesji Rady Powiatu Tczewskiego VI kadencji.

Zakończenie sesji godz. 18²⁶

Sporządziła:
Marta Stalkowska

Zatwierdziła:

Przewodnicząca Rady
/-/
Barbara Kamińska