

Protokół Nr 04/2020
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
Rady Powiatu Tczewskiego VI kadencji
z dnia 25.05.2020 roku

Przewodnicząca Komisji – Maria Taraszkiewicz - Gurzyńska
Członkowie:

1. Tomasz Kajzer
2. Alicja Gajewska
3. Jan Kulas
4. Witold Sosnowski
5. Roman Małecki
6. Zbigniew Zgoda

W posiedzeniu brał udział także Dariusz Skrzypczyński – Skarbnik Powiatu oraz Alicja Szczepińska-Mian – Naczelnik Wydziału Zdrowia, Spraw Społecznych i PFRON, Maria Witkowska – Naczelnik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg, a także Marek Modrzejewski Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 6 członków komisji w związku z czym obrady są prawomocne (lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu). Przewodnicząca powitała wszystkich obecnych na komisji, po czym przeszła do przyjęcia poniższego porządku obrad.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Analiza kosztów funkcjonowania Domów Pomocy Społecznej za rok 2019.
3. Analiza sprawozdania Zarządu Powiatu z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2019.
4. Opiniowanie projektów uchwał na sesję.
5. Sprawy bieżące.
6. Zakończenie posiedzenia.

Głosowanie porządku obrad:

Członkowie komisji	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska	x		
Tomasz Kajzer	x		
Alicja Gajewska	x		
Jan Kulas	x		
Roman Małecki	x		
Zbigniew Zgoda	x		

Porządek obrad został przyjęty przez zebranych jednogłośnie bez uwag.

O godzinie 13:07 do zebranych dołączył radny Witold Sosnowski.

O godzinie 13:09 do zebranych dołączył Andrzej Flisik.

Ad. 2 Analiza kosztów funkcjonowania Domów Pomocy Społecznej za rok 2019

Analizę przedstawił Pan Dariusz Skrzypczyński – Skarbnik Powiatu zwracając uwagę na koszty funkcjonowania i metody finansowania działalności Domów Pomocy Społecznej za rok 2019.

Radny Jan Kulas wyraził opinię, że Domy Pomocy Społecznej w dobie pandemii Koronawirusa są na pierwszej linii frontu za co należy im się szczególna uwaga.

Ad. 3 Analiza sprawozdania Zarządu Powiatu z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2019.

Analizę przedstawiła Pani Alicja Szczepińska-Mian – Naczelnik Wydziału Zdrowia, Spraw Społecznych i PFRON zwracając uwagę na takie aspekty jak:

- współpraca finansowa i pozafinansowa z organizacjami pożytku publicznego
- wolontariat i promocja jego rozwoju
- działania z zakresu kultury, sportu i ochrony zdrowia.

Radna Alicja Gajewska zapytała czy organizacje pozarządowe zgłaszają się do Starostwa z informacją, że nie dadzą rady realizować zadań podjętych w konkursach ofert w związku z pandemią?

Pani Alicja Mian poinformowała, iż nie są odbierane takie sygnały, a w ewentualnych przypadkach wątpliwości co do możliwości realizacji zadań – organizacje nie przystąpią do podpisania umowy.

Radny Jan Kulas zakomunikował, iż w jego opinii jest to sprawozdanie solidne i obszerne – wskazujące na sens działania Powiatów jako JST.

Ad. 4 Opiniowanie projektów uchwał na sesję.

Radni przystąpili do omawiania projektów uchwał przeznaczonych na Sesję Rady Powiatu

Jako pierwsza został omówiony projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z zapewnieniem warunków izolacji lub kwarantanny.

Radni przystąpili do opiniowania wyżej wymienionego projektu uchwały.

Głosowanie za zaopiniowaniem projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z zapewnieniem warunków izolacji lub kwarantanny:
druk nr 29/2020:

Członkowie komisji	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska	x		
Tomasz Kajzer	x		
Alicja Gajewska	x		
Witold Sosnowski	x		
Jan Kulas	x		
Roman Małecki	x		
Zbigniew Zgoda	x		

Radni przy obecności 7 członków Komisji jednogłośnie zaopiniowali pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu Pan Dariusz Skrzypczyński przedstawił zmiany w Budżecie powiatu planowane do wprowadzenia na sesji Rady Powiatu takie jak między innymi:

- zwiększenie dochodu DPS w Gniewie i Rudnie

- kwota dotacji celowej, wydatki ze środków Funduszu Pracy – na realizację zadań z odrębnych ustaw

Radny Witold Sosnowski zasygnalizował, aby na drukach projektów uchwał i pism do Rady Powiatu oprócz podpisów była umieszczana także data wpływu.

Radny Roman Małecki wyraził opinię, iż odnośnie zmian w budżetach DPS-ów został on dotknięty podwyższeniem stawek amortyzacji DPS i zwrócił uwagę, że budowanie kosztów można robić, ale pensjonariusze to także mieszkańcy Powiatu i też pokrywają koszty – ale gdy koszty rosną za bardzo to będzie to ze szkodą dla klientów DPS – to jest problem obsługi pensjonariuszy DPS.

Dariusz Skrzypczyński poinformował że sygnał o potrzebie podwyżek wyszedł ze strony dyrektorów DPS-ów i wynika on ze wzrostów kosztów pracy i innych składowych prowadzenia działalności DPS.

Radny Jan Kulas wystosował zapytanie kiedy odbędzie się debata odnośnie przewidywanych obniżonych wpływów do budżetu odnośnie sytuacji związanej z pandemią?

Skarbnik poinformował, że do wszystkich placówek zostało wysłane pismo dyscyplinujące prowadzenie wszelkiego rodzaju wydatki.

Radny Witold Sosnowski zapytał odnośnie budżetu odnośnie końca etapu remontu mostu – jakie koszty na zabezpieczenie lodolamaczy są przewidywane i czy takie wymaganie dalej będzie podnoszone przez Wody Polskie?

Dariusz Skrzypczyński poinformował, iż w obecnej chwili sprawa oficjalnie nie została podnoszona przez żadną ze stron, a na most Powiat nie ma możliwości wydania ani złotówki więcej ze swojego budżetu.

Radny Roman Małecki zapytał jakie są postępy przy inwestycji remontu mostu?

Skarbnik odpowiedział, że zostały wykonane i zakończone prace zabezpieczające.

O godzinie 13:55 do zebranych dołączył Starosta Mirosław Augustyn.

Radny Roman Małecki zapytał czy nie jest możliwe dokończenie robót rozbiórkowych?

Mirosław Augustyn odpowiedział, że wojewódzki konserwator zabytków zatrzymał prace etapu 2a – gdyby to nie nastąpiło to nie trzeba by prowadzić prac zabezpieczających i można by zakończyć etap to jest rozbiórkę.

Radny Roman Małecki wyraził opinię, że prace nie były wykonywane zgodnie z planem.

Radny Witold Sosnowski poprosił, aby Wydział odpowiedzialny za remont mostu przedstawił rozliczenie robót.

Starosta Mirosław Augustyn poinformował, że takowe rozliczenie zostanie przedstawione do 15.06.2020 roku.

Głosowanie za zaopiniowaniem uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2020 rok druk nr 30/2020:

Członkowie komisji	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska	x		
Tomasz Kajzer	x		
Alicja Gajewska	x		
Witold Sosnowski	x		
Jan Kulas	x		
Roman Małecki	x		
Zbigniew Zgoda	x		

Radni przy obecności 7 członków Komisji jednogłośnie zaopiniowali pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie za zaopiniowaniem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/114/2019 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2020-2030 druk nr 31/2020:

Członkowie komisji	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska	x		
Tomasz Kajzer	x		
Alicja Gajewska	x		
Witold Sosnowski	x		
Jan Kulas	x		
Roman Małecki	x		
Zbigniew Zgoda	x		

Radni przy obecności 7 członków Komisji jednogłośnie zaopiniowali pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Ad. 5 Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Modrzejewski przedstawił informację co do formy i realizacji najbliższej Sesji Rady Powiatu Tczewskiego.

Radny Witold Sosnowski zadał pytanie odnośnie niepodjętej uprzednio Uchwały w sprawie przekazania sprzętu pozostałego po PZD na rzecz Miasta Tczew – czy Prezydent Miasta Tczewa odpowiedział na pismo wystosowane w w/w sprawie przez Powiat?

Starosta Mirosław Augustyn odpowiedział, że Prezydent nie odpowiedział, upoważnił Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Tczewie do rozmów w sprawie ustaleń odnośnie przekazania sprzętów.

Radny Roman Małecki zgłosił uwagę do Bilansu wskazując, że jest błąd wskazujący że siedzibą Powiatu jest Starostwo, a powinno się pisać miejscowość.

Skarbnik poinformował, iż zapis spełnia wytyczne Ministerstwa Finansów.

Radny Roman Małecki wyraził opinię, iż wartość rzeczywista sprzętu jaki Powiat miał przekazać Miastu Tczew wynosi w granicach 150 000 – 300 000 zł w przybliżeniu i zaokrągleniu 250 000 zł – czy w związku z tymi nie było celowe przeprowadzenie wyceny w/w sprzętu.

Mirosław Augustyn poinformował, iż Miasto Tczew miało wykonywać usługi w zamian za przekazany sprzęt, a kwoty jakie zostały informacyjnie poruszane jako ekwiwalent były szacunkowe bo tak na prawdę nie wiadomo ile Powiat wyda na utrzymanie dróg swoich na terenie miasta Tczew.

Radna Maria Taraszkiewicz-Gurzyńska stwierdziła, iż w projekcie uchwały zabrakło podstawowych informacji, była to jedna z gorszych uchwał, uchwał była nieprecyzyjna.

Radny Witold Sosnowski stwierdził, iż w jego opinii Uchwała przedstawiana przez Powiat w kwestii omawianego przekazania sprzętu po PZD była jednostronna ponieważ znalazły się w niej zapisy że Powiat przekazuje sprzęt, a brak było określenia co otrzymuje w zamian w momencie przekazania sprzętu.

Radny dodał także, że porozumienie na zimowe utrzymanie dróg jest podpisane, a na bieżące utrzymanie chyba nie ma podpisanego bo jeśli nie ma to kwotę trzeba by liczyć w sposób 60 000 zł na bieżące utrzymanie plus 30 000 zł na zimowe utrzymanie czyli 90 000 zł Miasto Tczew wydaje na utrzymanie drogi.

Starosta Mirosław Augustyn odpowiedział, że 66 000 zł jest przeznaczone na sprzątnięcie z tego dwie trzecie w Tczewie i jedna trzecia w Gniewie.

Dariusz Skrzypczyński poinformował, że dla Miasta Tczew jest zapisane w uchwale 30 000 zł, a wspomniana uchwała nie jest bublek i nie występuje w niej wewnętrzna sprzeczność w nazewnictwie oraz, że uchwała niosła za sobą korzystne rozwiązania dla Powiatu.

Maria Witkowska odpowiedziała Witoldowi Sosnowskiemu, iż nie było zapisu odpowiedniego odnośnie wspomnianego rodzaju utrzymania dróg.

Radna Gajewska dodała, iż w obecnej sytuacji jako Powiat mamy i sprzęt i utrzymanie dróg.

Radny Witold Sosnowski wyraził opinię, iż redaktor TV TeTka przedstawił nierzetelnie opinii publicznej informacje odnośnie w/w sprawy.

Mirosław Augustyn poinformował, że dzień wcześniej podczas rozmowy Radny Sosnowski poinformował, iż rozumie podnoszone argumenty odnośnie zasad przekazania sprzętu i utrzymania dróg.

Radny Sosnowski odpowiedział, iż była informacja, że jest przeprowadzona wycena sprzętu i był przekonany, że jest umowa zawarta w uchwale Rady Miejskiej w Tczewie – była informacja, że jest w Biurze Rady, a tak brak było informacji o zakresie usługi jaką miało w zamian za przekazany sprzęt świadczyć Miasto.

Radny Roman Małecki wyraził opinię, iż skoro uchwała nie została podjęta to spotkał się z opinią, że źle się stało, że PZD został zlikwidowany – bo starosta i wicestarosta głosowali za zlikwidowaniem - może obecnie należało by wejść w porozumienie z Miastem co do wspólnych działań ZUK Tczew w sprawie utrzymania dróg powiatowych w Mieście Tczew.

Radny Witold Sosnowski poinformował, że z posiedzenia Komisji Gospodarki i Rolnictwa Powiatu Tczewskiego posiada informację, że istnieją umowy dotyczące bieżącego utrzymania dróg z Gminami – wobec powyższego Radny prosi o przekazanie kopii umów do wglądu.

Ad. 6 Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku wyczerpania porządku obrad, zamknięto posiedzenie komisji.
Na tym protokół zakończono.

Protokołował

Tomasz Kajzer

Przewodnicząca Komisji

María Taraszkiewicz - Gurzyńska

(

(