

Protokół Nr XII/2019
XII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego
z dnia 29 października 2019 roku
odbytej w Sali Obrad Rady Powiatu Tczewskiego
przy ulicy Piaskowej 2

Rozpoczęcie sesji godz. 10¹⁰

1. Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego – Marek Modrzejewski otworzył XII sesję Rady Powiatu Tczewskiego.

2. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad (obecnych 22 radnych). Lista obecności radnych oraz lista obecności zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

3. Zgłaszanie wniosków do porządku obrad

Starosta Tczewski zgłosił wniosek w imieniu zarządu o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.,

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 Radnych (nieobecna Radna Tomaszewska Wiesława)

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
22	0	0

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. został przyjęty jednogłośnie.

W trakcie dyskusji na temat rozwiązania umowy z biblioteką Radny Roman Małecki zapytał czy wypowiedzenie umowy Bibliotece Wojewódzkiej wyszło z inicjatywy Starosty Tczewskiego. W swojej odpowiedzi Starosta Tczewski omyłkowo stwierdził, iż inicjatywa nie stała po stronie powiatu, jednakże w dalszej części sesji przekazał sprostowanie do swojej wypowiedzi.

Radna Barbara Kamińska wobec wątpliwości do lakonicznego uzasadnienia zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej przedmiot prawa własności Powiatu Tczewskiego położonej w Tczewie przy ul. Warsztatowej oraz wyrażenia zgody na udzielenie 99 % bonifikaty od ceny sprzedaży (druk Nr 72/2019)

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 Radnych (nieobecna Radna Wiesława Tomaszewska)

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
8	14	0

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej przedmiot prawa własności Powiatu Tczewskiego położonej w Tczewie przy ul. Warsztatowej oraz wyrażenia zgody na udzielenie 99 % bonifikaty od ceny sprzedaży (druk Nr 72/2019) został odrzucony.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego przekazał, że wprowadzony projekt uchwały znajdzie się w porządku obrad na końcu bloku uchwałodawczego. Przedstawiony porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Stwierdzenie prawomocności obrad
3. Zgłaszanie wniosków do porządku obrad
4. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Powiatu Tczewskiego
5. Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego
6. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz odpowiedziach na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji i w okresie międzysesyjnym
7. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych
8. Informacja dotycząca funkcjonowania szkół i placówek oświatowych w roku szkolnym 2018/2019
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miejskiej Tczew na dofinansowanie zadań własnych związanych z bieżącym utrzymaniem dróg oraz na dofinansowanie zadań inwestycyjnych realizowanych na drogach gminnych (druk Nr 71/2019)
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej przedmiot prawa własności Powiatu Tczewskiego położonej w Tczewie przy ul. Warsztatowej oraz wyrażenia zgody na udzielenie 99 % bonifikaty od ceny sprzedaży (druk Nr 72/2019)
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o wprowadzeniu Polityki Zarządzania Konfliktom Interesów (druk Nr 73/2019)
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2019 rok (druk Nr 74/2019)
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/26/2018 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2019 - 2030 (druk Nr 75/2019)
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. (druk Nr 76/2019)
15. Interpelacje i zapytania
16. Wnioski, oświadczenia i informacje
17. Zakończenie obrad

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Wyniki głosowania:

Obecnych 22 Radnych (nieobecna Radna Tomaszewska Wiesława)

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
17	0	5

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty większością głosów.

4. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu Tczewskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego przekazał, że zastrzeżenia do protokołu wnieśli Radny Piotr Ody - interpretacja wypowiedzi Prezesa Szpitali Tczewskich dot. izby przyjęć

oraz Radna Barbara Kamińska wypowiedź w sprawie pensum, dodał także, że wszystkie zastrzeżenia zostały omówione oraz umieszczone w protokole.

5. Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego

Starosta Tczewski odczytał sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego.

Radny Piotr Ody zapytał czy użyczenie sali Policji jest bezpłatne, Starosta w swojej odpowiedzi przekazał, iż jest to jednorazowe bezpłatne użyczenie sali.

Radny Jan Kulas zapytał o zadość uczynienie dla nauczycieli uczestniczącym w strajku oraz o korzystanie z doświadczeń innych samorządów przy rozwiązaniu wcześniej wspomnianej kwestii.

Starosta Tczewski przekazał, iż na konwencie Starostów poruszany jest ten temat, dodając iż sytuacja prawna się nie w tym zakresie nie zmieniła. Na koniec dodał, iż swoje działania kieruje na podstawie opinii naszych Radców Prawnych oraz przekazał, iż jeżeli zmieni się do końca roku orzeczenie ustawodawcy to pieniądze są na kontach szkół.

Przerwa 11⁰⁰ - 11¹⁶

Radny Stanisław Smoliński zapytał o wykonawcę części II projektu „Postaw na dobry zawód” oraz o użyczenie boiska „Orlik” dla Fontanny Marzeń. Starosta w odpowiedzi przekazał, że orliki są bezpłatne, ale pierwszeństwo mają nasze placówki, a później niepubliczne zakłady, zaś wykonawcą drugiej części to Wyższa Szkoła Bankowa.

Radna Grażyna Antczak zapytała o kryteria jakimi kieruje się zarząd użyczając nieodpłatnie halę sportową, wnioski Dyrektorów dotyczące zwiększenia godzin psychologiczno – pedagogicznych, a także o stomatologów w szkołach.

Starosta Tczewski poinformował, że wszystkie kluby mają prawo do napisania wniosku o granty- te środki zabezpieczają możliwość korzystania z sali, odniósł się do zwiększonej ilości godzin i przekazał, że wszystkie szkoły zostały potraktowane w taki sam sposób. Na sam koniec dodał, że jeżeli chodzi o stomatologów to Starosta nie posiada pełnej informacji i na dzień sesji zgłosił się jeden podmiot, który zobligował się do obsługi tylko jednej szkoły.

Radna Barbara Kamińska zapytała o fundusz doskonalenia nauczycieli, przekroczenia terminu opinii dot. wczesnego wspomaganie.

Starosta Tczewski poprosił pracowników o przygotowanie informacji.

Starosta Tczewski: Pewnie każdy z nas w jakiś sposób interesuje to co dzieje się w związku budową Mostu Tczewskiego. Pozwolenie na rozbudowę / przebudowę mostu czy też tak naprawdę budowę od nowa jest od 2017 roku i trwało do 27 września tego roku, gdyż Wojewódzki Konserwator Zabytków dokonał wpisu wstrzymującego prace budowlane na Moście Tczewskim. W dniu 1 października jako Starostwo Powiatowe napisaliśmy zażalenie na postanowienie do Pana Wojewody oraz Pana Ministra przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Do dnia dzisiejszego nie mamy żadnego pisma które umożliwiłoby nam kontynuowanie budowy mostu zgodnie z pozwoleniem na budowę, natomiast kontynuujemy

budowę poprzez zabezpieczenie Mostu Tczewskiego przed ewentualną katastrofą budowlaną. Pismo od Wód Polskich z dnia 10 października br. mówiło o możliwości wystąpienia katastrofy budowlanej, ale także główny generalny wykonawca firma Banimex informował nas o takim zagrożeniu. Pismo o wynikającym zagrożeniu zostało wysłane do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w dniu 10 października br. Wszystkie te pisma zostały przekazane do Pana Wojewody i do Pana Ministra poprzez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - do dnia dzisiejszego ta decyzja nie została zmieniona. Nie mamy odpowiedzi z Ministerstwa, ponieważ na podjęcie tej decyzji Minister ma jeszcze ustawowy czas. Zdumiewająca jest dla nas sytuacja jaka ma miejsce w komunikacji pomiędzy Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, a Starostwem Powiatowym w Tczewie – głównym inwestorem, ponieważ Pan Konserwator nie poinformował nas w żaden sposób o wstrzymaniu budowy, tego dowiedzieliśmy się od mediów. Sytuacja jest kuriozalna, nie wiem być może tak jest praktykowane, ale nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, ale do tego doszło. Wojewódzki Konserwator Zabytków nie odbiera żadnych telefonów, ani na żaden nie odpowiada. Telefony odbiera Rzecznik Konserwatora oraz poseł pan Kazimierz Smoliński - dwie osoby które zawsze odbierają i możemy się z nimi kontaktować. Na dzień dzisiejszy jesteśmy w takim punkcie, że zostało nam do zakończenia inwestycji około 13 milionów złotych, ale oczywiście kwota ta z dnia na dzień zmniejsza się. Ze strony firmy Banimex mamy informację, która mówi o tym, że firma ponosi straty w związku z przestojem. Szacunkowe straty, których jeszcze nie ponosimy wynoszą 111 000 zł dziennie netto. Oczywiście to są tylko szacunki i kwota ta może się zmienić. Niemniej jednak straty wstrzymania budowy na pewno są znaczne. W jakim jesteśmy miejscu, w związku z tym, że możliwość korzystania z toru wodnego rzeki Wisły występuje tylko do 30 listopada każdego roku - od listopada wszelkiego rodzaju remonty na rzece Wiśle są zabronione - chyba, że wody polskie wydadzą stosowne przedłużenia i pozwolenia na możliwość dalszych prac. Współpraca pomiędzy Wodami Polskimi, firmą Banimex, a inwestorem czyli starostwem powiatowym układa się bardzo dobrze. Spotykamy się bez żadnych problemów ustalamy wszystkie rzeczy z zabezpieczeniem placu budowy w taki sposób żeby nie narażać ani starostwa, ani wykonawców, ani też mostu. Zagrożenie to nie jest tylko zagrożenie dla mostu który jest teraz budowany, ale przede wszystkim i to najbardziej dla mostu kolejowego, który nie jest w żaden sposób zabezpieczony. Firma Banimex jest firmą odpowiedzialną i przygotowaną na tego typu zdarzenia, i mam nadzieję, że zdążymy do 30 listopada, bądź ewentualnie do 15 grudnia - nie wiem ile czasu będzie konieczne, żeby takie zabezpieczenie wykonać. Mam nadzieję, że firma Banimex zrealizuje to przedsięwzięcie i zabezpieczy nam Most Tczewski.

Radny Adam Kucharek stwierdził iż wiemy jaka jest podległość i zapytał czy zostało wysłane pismo do bezpośrednich przełożonych na bezczynność Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Starosta Tczewski ponownie przekazał, że zażalenie na postanowienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków musi zostać złożone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do Wojewody oraz Ministra Kultury, a także dodał że robią wszystko co mogą. Starosta poinformował, że można spotkać się z informacją ze strony Pana Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, że odbyły się dwa spotkania ze Starostą, ale miało miejsce tylko jedno spotkanie od razu po wydaniu decyzji. Starosta dopowiedział, że Pan Konserwator twierdzi, że Starosta miał odpowiedzieć na pismo, którego nie ma, a jedynie wiadomość e-mail została wysłana - odpowiedź została wysłana w taki sam sposób. Starosta poinformował, że nie może

odpowiadać na wypowiedzi konserwatora do prasy i wydawać polecenia generalnemu wykonawcy na ich podstawie, gdyż za tym idą potężne zobowiązania finansowe. Starosta poinformował, że Pan Konserwator w domyśle na coś pozwala, jednakże nie przelewa tego na piśmie. Urząd nie mając od niego pisma nie może realizować danego zadania. Starosta oznajmił, że obecny zarząd nie podjął żadnej decyzji, która zmieniałaby pozwolenie na budowę, a decyzja z roku 2017 dotyczy uwarunkowań z roku 2014 na którą wyraził zgodę Wojewódzki Konserwator Zabytków.

Radny Jan Kulas zaapelował o połączenie sił.

Przewodniczący Rady Powiatu prosił o formułowanie pytań, gdyż ewentualne oświadczenia, czy wnioski znajdują się w innym punkcie sesji, dodał że strona formalna została wyczerpana i pozostają wystąpienia medialne nie związane z postępowaniem administracyjnym. Na koniec stwierdził, iż podziela pogląd Starosty, gdyż jako wieloletni urzędnik z taką sytuacją się nie spotkał.

Radny Witold Sosnowski zapytał jakie konsekwencje finansowe poniesie Powiat Tczewski w związku z zawartymi umowami dot. realizacji następnego etapu Mostu Tczewskiego - jest to umowa z głównym wykonawcą firmą Banimex, a firmą która wygrała przetarg na zakup złomu, a także dopytał w jaki sposób nastąpi rozliczenie środków, które otrzymaliśmy na ten etap. Dodał, że należałoby poświęcić więcej czasu na analizy umów związanych z budową mostu.

Starosta Tczewski przekazał, że na to pytanie odpowiedzi nie zna nikt, ale na pewno będą konsekwencje, a także zaapelował o nie przeznaczanie dodatkowych środków z budżetu powiatu, gdyż powiat nie jest w stanie udźwignąć tak dużej inwestycji, jednocześnie zapewniając o staraniu się, aby środki finansowe z tego kontraktu wystarczyły na zabezpieczenie mostu łącznie z utrzymywaniem lodołamaczy na rzece Wiśle.

Starosta Tczewski przypomniał o wystąpieniu do Prezydenta i do Premiera o przejęcie mostu przez rząd.

Radny Stanisław Smoliński powiedział kilka słów historycznych o moście, dodał że poprzedni Starosta wraz z zarządem doprowadził do zmiany wersji odbudowy mostu na wersję historyczną i to właśnie wtedy zostało zmienione, a także zostało podpisane porozumienie z Konserwatorem Zabytków w którym znajdował się zapis dotyczący eksponowania przęsła ESTB w pobliżu mostu. Rady przypomniał, iż pytał na jednej z sesji czy eksponowanie przęsła przy Politechnice Gdańskiej jest zgodne z decyzją konserwatora zabytków i w odpowiedzi uzyskał od Starosty, że wszystko jest uzgodnione, a także poprosił o pisma na ten temat, ponieważ są to zbyt poważne kwoty.

Starosta Tczewski przekazał, iż wystąpił z pismem do Konserwatora Zabytków o możliwość odstąpienia od ekspozycji, uzasadniając to wynikami ekspertyzy, która wskazała 90% zdegradowanie na które nie dostaliśmy odpowiedzi. Starosta podkreślił, że demontaż przęsła jeszcze się nie skończył i dodał, że nie ma zapisu o obowiązku ekspozycji, a jedynie zalecenie. Starosta stwierdził, że most został wpisany do rejestru zabytków prawdopodobnie dlatego, aby móc go wyremontować w wersji historycznej i pozyskać środki na kontynuację odbudowy mostu, ale trzeba pamiętać, że wpis do Krajowego Rejestru Zabytków ciągnie za sobą pewne

konsekwencje. Na sam koniec oznajmił, że wszyscy powinniśmy chcieć jednego - dobra dla mieszkańców, którzy będą korzystali z tego mostu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że kwestia ekspozycji fragmentu przęsła ESTB nie jest problemem, problemem jest całkowite wstrzymanie robót na moście - w tym rozbiórki, natomiast dalej ekspozycja tego fragmentu jest możliwa, gdyż jeszcze część tego przęsła, która pozostała jest wystarczająca do jego wyeksponowania gdyby było zdecydowane stanowisko obecnego konserwatora zabytków.

Radny Jan Kulas poprosił o listę zaproszonych gości na sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego odpowiedział na to pytanie odnośnie zaproszenia.

Starosta Tczewski poinformował, że od początku przejęcie mostu zainicjowały media - dzięki nim zaczęło się to wszystko nakręcać, a także oddał szacunek poprzedniej kadencji, gdyż to oni doprowadzili do znalezienia środków oraz podpisania pozwolenia na budowę. Przekazał, że przed wyborami parlamentarnymi nie było nikogo kto byłby przeciwny, aby most został przejęty przez rząd, odrębnym pomysłem był pomysł Kazimierza Smolińskiego, który chciał zdobyć pieniądze z rezerwy Ministra Kultury.

Radny Roman Malecki poinformował, że sprawa jest bardzo bulwersująca i cały czas obracamy się dookoła tego problemu bez poruszania istoty tej sprawy. Radny stwierdził, że najważniejsze są podstawy formalne i faktyczne wydania takiej decyzji i żeby decyzja administracyjna miała miejsce to musi być podstawa faktyczna i prawna czyli przywołanie pewnego stanu faktycznego i przywołanie pewnych przepisów jeżeli tego nie ma to niektórzy twierdzą że decyzja administracyjna nie istnieje. Radny zapytał jaka była faktyczna podstawa wydania takiej decyzji.

Starosta Tczewski oznajmił, że Konserwator Zabytków utrzymuje, że podstawą wstrzymania prac jest niszczenie zabytku jakim jest Most Tczewski. Starosta dodał, że Konserwator Zabytków przyznaje się do tego, że decyzje były błędne i pod względem prawnym wydane nieprawidłowo.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego przekazał, że mowa jest o zagrożeniu dla unikalnego/ unikatowego, jak twierdził Konserwator Zabytków ostatniego w Europie przęsła ESTB oraz przypomniał, że nie była to decyzja a postanowienie.

Radny Roman Malecki zapytał czy jest konkretny zarzut że powiat wykonuje prace budowlane niezgodne z zezwoleniem.

Starosta Tczewski poinformował, że w czerwcu Towarzystwo Opieki nad Zabytkami z Gdańska wystąpiło do prokuratury z zarzutem niszczenia i postępowania niezgodnie z pozwoleniem na budowę. Prokuratura odmówiła wszczęcia tego postępowania.

Radny Witold Sosnowski przekazał, że na komisjach Starosta przekazał, że jeżeli decyzja nie zostanie cofnięta przez Ministra to ze strony zarządu będzie decyzja o wypowiedzeniu umowy firmie Banimex, więc zapytał kiedy ewentualnie ta decyzja padnie, jeżeli nie byłoby dla nas pozytywnej decyzji ministra.

Starosta Tczewski przekazał, że zarząd rozważa możliwość odstąpienia od budowy, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Sprawozdanie Starosty Tczewskiego z bieżącej działalności Zarządu Powiatu Tczewskiego zostało przyjęte przez obecnych radnych poprzez aklamację.

6. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach oraz odpowiedziach na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji i w okresie międzysesyjnym

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Tczewskiego odczytała informację dotyczącą złożonych interpelacjach oraz odpowiedziach na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji i w okresie międzysesyjnym. Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych- informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego oraz Starosta Tczewski odczytali informacje o złożonych oświadczeniach majątkowych.

8. Informacja dotycząca funkcjonowania szkół i placówek oświatowych w roku szkolnym 2018/2019 - informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Naczelnik Wydziału Edukacji – Małgorzata Flisik przedstawiła informację dotyczącą funkcjonowania szkół i placówek oświatowych w roku szkolnym 2018/2019.

W związku z brakiem uwag oraz pytań Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada przyjęła w/w informację poprzez aklamację.

W czasie przerwy sesję opuścili Radna Grażyna Antczak, Radna Barbara Kamińska, Radna Gabriela Makać.

Przerwa 12⁵⁰ – 13⁰⁵

Po przerwie Starosta Tczewski sprostował swoją wypowiedź dotyczącą wystąpienia Starosty do Marszałka o odstąpienie od umowy w sprawie dzierżawy Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej. Przyznał że upierał się przy tym, iż pismo dot. odstąpienia umowy nie zostało podpisane przez Starostę, jednakże ze względu na toczące się rozmowy z Marszałkiem oraz z Dyrektorem Biblioteki takie pismo zostało podpisane. Starosta odczytał Pismo skierowane do Marszałka pismo to stanowi załącznik do protokołu

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego podziękował za oświadczenie Pana Starosty oraz przyznał, że przyjął sprostowanie z wielkim szacunkiem, gdyż z pewnością nie było to łatwe .

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miejskiej Tczew na dofinansowanie zadań własnych związanych z bieżącym utrzymaniem dróg oraz na dofinansowanie zadań inwestycyjnych realizowanych na drogach gminnych (druk Nr 71/2019)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Taraszkiewicz – Gurzyńska przedstawiła pozytywną opinię komisji do w/w projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Wyniki głosowania:

Obecnych 19 Radnych (nieobecni Radna Grażyna Antczak, Radna Barbara Kamińska, Radna Gabriela Makać, Radna Wiesława Tomaszewska)

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
18	0	1

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała nr XII/95/2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miejskiej Tczew na dofinansowanie zadań własnych związanych z bieżącym utrzymaniem dróg oraz na dofinansowanie zadań inwestycyjnych realizowanych na drogach gminnych podjęta została większością głosów.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej przedmiot prawa własności Powiatu Tczewskiego położonej w Tczewie przy ul. Warsztatowej oraz wyrażenia zgody na udzielenie 99 % bonifikaty od ceny sprzedaży (druk Nr 72/2019)

Za – ca Prezydenta Miasta Tczewa – Adam Urban zwrócił się z prośbą/ wnioskiem o podjęcie przez Radę Powiatu Tczewskiego uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej przedmiot prawa własności Powiatu Tczewskiego położonej w Tczewie przy ul. Warsztatowej oraz wyrażenia zgody na udzielenie 99 % bonifikaty od ceny sprzedaży. Poinformował, iż w skutek prowadzonych zmian związanych z reformą edukacji Szkoła Podstawowa Nr 2 została przekształcona w 8-letnią szkołę podstawową, w miejsce której zostało włączone gimnazjum przy ulicy Południowej. Dodał, że docelowo planowane zajęcia mają odbywać się w jednym budynku, w jednym środowisku czyli przy ulicy Gdańskiej. Przekazał również, iż obie szkoły miałyby być połączone łącznikiem i mogły współgrać ze sobą. Dodał, że w ramach dobrej współpracy między Gminą Miejską a Starostwem prowadzone są prace zmierzające do złożenia przez prezydenta miasta Tczewa w najbliższym czasie do Rady Miejskiej wniosku o podjęcie uchwały mającej na celu zbycie powiatowi za 1% wartości nieruchomości gruntowych położonych przy Wojska Polskiego jest to działka za domem dziecka. Oznajmił, że odpowiednie warunki nauki dla dzieci z tej szkoły to rzecz w interesie wszystkich, aby dzieci mogły odbywać naukę w jak najlepszych warunkach.

Radny Dariusz Godlewski zapytał czy przewidywana jest jakaś inna forma zabudowy tego miejsca oraz zapytał o bezpieczeństwo pożarowe ze względu na niskie ciśnienie w hydrantach.

Za – ca Prezydenta Miasta Tczewa – Adam Urban przekazał, iż woda do tej działki przechodzi przez hałę sportową PILAWA i jeżeli chodzi o złe ciśnienie wody to takich informacji nie posiada, dodatkowo odniósł się do pytania dotyczącego łącznika i przekazał, że jeżeli stan obiektu okaże się na tyle zły to zostanie zburzony i w jego miejsce wybudowany nowy, ale jest to kwestia analizy stanu budynku.

Radny Witold Sosnowski zapytał jak zostanie zagospodarowany budynek po dawnym gimnazjum.

Za – ca Prezydenta Miasta Tczewa – Adam Urban poinformował, że nie padła jeszcze decyzja w sprawie zagospodarowania tego budynku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Taraszkiewicz – Gurzyńska przedstawiła pozytywną nie jednogłosną opinię komisji do w/w projektu uchwały.

Starosta Tczewski przekazał, że na Komisji Budżetu i Finansów była mowa o uzupełnieniu do tego uzasadnienia, ale nie chciał, aby padły zarzuty, że uzasadnienie jest przekazywane na ostatnią chwilę. Dodał, że działka, którą zamierzamy uzyskać od miasta, to działka o powierzchni 900 m² i na części tej działki stoi ściana budynku Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej. W związku z tym stan prawny nie jest uregulowany i patrząc przyszłościowo w takim stanie prawnym ewentualna sprzedaż nie wchodziłaby w grę, dodał, że uregulowanie stanu prawnego jest dla nas bardzo ważne.

Radny Roman Małecki przypomniał, że jest to Rada Powiatu, a nie Miasta oraz zacytował uzasadnienie w/w uchwały twierdząc, że nie jest to uzasadnienie do uchwały radnych powiatowych, ale miejskich. Stwierdził, że nie chodzi o przepychanie się ale o istotną kwestię jaką jest likwidacja

pewnych infrastruktur, tj. biblioteki, posterunki policji czy też przystanki. Obiekt jakim jest filia biblioteki to podmiot, który nie tylko pomagał nauczycielom, ale tworzył pewne środowisko do działań, dodał, że pewne funkcje mogą zostać przejęte przez inne obiekty na terenie miasta - Radny stanął na stanowisku, że filia była bardzo potrzebna. Radny przekazał informację o podpisaniu pisma przeciwko likwidacji tej biblioteki oraz dodał, że mimo różnych głosów w dyskusji w środowisku uważa, że powinien walczyć o to aby ta biblioteka pozostała. Stwierdził, że biblioteka nie została jeszcze zlikwidowana z uwagi na brak lokalu, który my zabraliśmy tej bibliotece, ale nie podjęto jeszcze decyzji o likwidacji. Jeżeli chodzi o kwestie przekazania działki na rzecz uzyskania innej, to w przekonaniu Radnego te dwie sprawy są nie ekwiwalentne i jeżeli przekroczyliśmy teren to w prawie występuje roszczenie o wykupienie części zajętej pod budowę. Na sam koniec dodał, że nasze interesy mogą być zapewnione w mniej kosztowny sposób dla powiatu tylko trzeba podjąć odpowiednie działania, gdyż te zadania są nieroztropne i nie służą one rozwojowi powiatu.

Radny Jan Kulas przekazał, że medal ma dwie strony, pierwsza finansowa i jest to wielka strata dla powiatu, a przeniesienie do Starogardu jest niekorzystne, ale argumenty Starosty przekonały Radnego.

Radny Waldemar Pawlusek przekazał, że uzasadnienie dołączone do projektu uchwały jest wystarczające, ponieważ konsekwencją tej uchwały jest poprawa jakości nauczania dzieci.

Obrady Sesji Rady Powiatu Tczewskiego o godzinie 13⁴⁰ opuścił Radny Tomasz Kotlenga

Radny Witold Sosnowski stwierdził, iż ma wątpliwości, gdyż z naszej strony przekazane zostaną dwie działki, a dostajemy jedną.

Radny Jan Kulas zapytał czy Starosta jest przekonany, że wskazane uzasadnienie, mówi o uzasadnionym podjęciu tej uchwały czy można też przełożyć to na kolejny miesiąc.

Radny Stanisław Smoliński przedstawił swoje wątpliwości do uzasadnienia powyższego projektu uchwały.

Starosta Tczewski stwierdził, że nie wszystkie informacje dotyczące tej sprzedaży docierają – nie tylko informacje z uzasadnienia. Starosta przekazał, że w trakcie rozmów wzięte pod uwagę było zaspokojenie mieszkańców oraz to czy Miejska Biblioteka w Tczewie jest w stanie zapewnić mieszkańcom dostęp do potrzebnej literatury, dodał że takie zapewnienia padły. Dodatkowo przekazał, że pracownicy nie stracili pracy. Starosta Tczewski za pytał czy zmienione uzasadnienie z wiedzą którą radni posiadają coś zmieniliby oraz na koniec stwierdził, że zarząd chce pozyskiwać środki a nie je tracić.

Radny Witold Sosnowski stwierdził, że wolałby aby projekt uchwały był rozdzielony i wtedy byłby jasne, że dotyczy to dwóch działek.

Radny Waldemar Pawlusek stwierdził, iż ma wrażenie złej woli dotyczącej współpracy pomiędzy Miastem Tczew a Powiatem Tczewskim oraz przypomniał o pomocy finansowej Szpitalom Tczewskim przez miasto.

Radny Studený Jiří poprosił o przełożenie terminu podjęcia tej uchwały oraz zastanawiał się nas tym jak zachowa się miasto, gdy powiat zawnioskuje o przekazanie budynku sądu dla szkoły muzycznej.

Radna Barbara Kamińska poprosiła o trzymanie standardów pisania uzasadnień i zapytała kto podpisał powyższą uchwałę, zaś Prezydenta Miasta Tczewa zapytała ile osób podpisało petycję w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego wskazał pracownika zajmującego się merytorycznie projektem tej uchwały, zaś Prezydent Miasta Tczewa przekazał, że takie pismo wpłynęło, ale nie jest

w stanie powiedzieć jak dużo było tych podpisów. Dodatkowo stwierdził, że cały czas mówimy o wspólnym interesie mieszkańców.

W związku z brakiem dodatkowych uwag Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Wyniki głosowania:

Obecnych 19 Radnych (nieobecni Radna Grażyna Antczak, Radny Tomasz Kotlenga, Radna Gabriela Makać, Radna Wiesława Tomaszewska)

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
12	5	2

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała nr XII/96/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej przedmiot prawa własności Powiatu Tczewskiego położonej w Tczewie przy ul. Warsztatowej oraz wyrażenia zgody na udzielenie 99 % bonifikaty od ceny sprzedaży została podjęta większością głosów.

11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o wprowadzeniu Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów (druk Nr 73/2019)

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Dariusz Godlewski odczytał uzasadnienie powyższej uchwały

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Wyniki głosowania:

Obecnych 19 Radnych (nieobecni Radna Grażyna Antczak, Radny Tomasz Kotlenga, Radna Gabriela Makać, Radna Wiesława Tomaszewska)

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
19	0	0

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała nr XII/97/2019 w sprawie rozpatrzenia petycji o wprowadzeniu Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów została podjęta jednogłośnie.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2019 rok (druk Nr 74/2019)

Obrady Sesji Rady Powiatu Tczewskiego o godzinie 14⁰⁴ opuścił Radny Roman Małecki

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Taraszkiewicz – Gurzyńska przedstawiła pozytywną nie jednogłośną opinię komisji do w/w projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Wyniki głosowania:

Obecnych 18 Radnych (nieobecni Radna Grażyna Antczak, Radny Tomasz Kotlenga, Radna Gabriela Makać, Radny Roman Małecki, Radna Wiesława Tomaszewska)

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
17	0	1

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała nr XII/98/2019 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tczewskiego na 2019 rok została podjęta większością głosów.

13. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr III/26/2018 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2019 -2030 (druk Nr 75/2019)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Maria Taraszkiewicz – Gurzyńska przedstawiła pozytywną opinię komisji do w/w projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

Obecnych 18 Radnych (nieobecni Radna Grażyna Antczak, Radny Tomasz Kotlenga, Radna Gabriela Makać, Radny Roman Małecki, Radna Wiesława Tomaszewska)

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
18	0	0

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała nr XII/99/2019 zmieniająca uchwałę Nr III/26/2018 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tczewskiego na lata 2019 -2030 została podjęta jednogłośnie.

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. (druk Nr 76/2019)

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego odczytał opinię Powiatowej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

Obecnych 18 Radnych (nieobecni Radna Grażyna Antczak, Radny Tomasz Kotlenga, Radna Gabriela Makać, Radny Roman Małecki, Radna Wiesława Tomaszewska)

ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁO SIĘ
18	0	0

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że uchwała nr XII/100/2019 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r została podjęta jednogłośnie.

Wszystkie wyniki imiennych głosowań stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

15. Interpelacje i zapytania

Radny Jan Kulas złożył interpelację w sprawie zadośćuczynienia materialnego za strajk nauczycieli w dniach 8-26 kwietnia 2019 roku w naszym powiecie oraz zapytanie w sprawie zwiększenia środków finansowych na Fundusz Socjalny Nauczycieli Emerytów i Rencistów Powiatu Tczewskiego.

Radny Witold Sosnowski złożył interpelację w sprawie przeniesienia sygnalizacji świetlnej w Tczewie z przejścia na ul. 30 Stycznia, przy skrzyżowaniu z ul. Żeromskiego, na przejście znajdujące się 20 m dalej na ul. 30 Stycznia, przy skrzyżowaniu z ul. Wincentego Pola.

Radny Dariusz Godlewski poprosił o ponowne odczytanie swojego zapytania – Radna Alicja Gajewska ponownie odczytała zapytanie. Radny Dariusz Godlewski doprecyzował zapytanie, zaś Starosta Tczewski w swojej odpowiedzi przekazał, iż spotkania dotyczące tego święta dopiero będą miały miejsce i decyzje dopiero zapadną o czym zainteresowani zostaną poinformowani.

Radna Barbara Kamińska powróciła do tematu odpowiedzi na wcześniej zadane pytanie odnośnie m.in. funduszu doskonalenia nauczycieli, przekroczenia terminu opinii dot. wczesnego ponaglenia. Na sam koniec Radna zaprosiła Radnego Jana Kulasa na spotkanie dot. powstawania odpisu na fundusz świadczeń socjalnych.

Starosta w swojej odpowiedzi przekazał, że dokończenie nauczycieli wyniosło 21 569zł oraz fundusz socjalny na 2020 rok.

16. Wnioski, oświadczenia i informacje

Radny Zbigniew Zgoda poprosił o dodatkowy punkt w porządku listopadowej sesji związany z odzyskaniem Niepodległości. Radny Piotr Łaga poparł inicjatywę oraz zaproponował zebranie informacji z różnych źródeł i przygotowanie jednej pełnej informacji.

Radny Krzysztof Korda powiedział parę słów o Maratonie Nadwiślańskim szlakiem Dolnej Wisły.

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego zaprosił na uroczystości związane ze Świętem Niepodległości.

Starosta Tczewski poinformował, że Powiatowy Urząd Pracy w Tczewie zdobył główną nagrodę oraz tytuł Lidera Aktywizacji Osób Młodych w konkursie organizowanym przez Fundację Promocji Inicjatyw Społecznych POLPROM. Uroczyste wręczenie nagród odbyło się 16 października 2019 r. w siedzibie Business Centre Club w Warszawie.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał odpowiedź dot. sprawy poruszonej na poprzedniej sesji Rady Powiatu Tczewskiego przez Radnego Jiří Studený.

17. Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Tczewskiego Marek Modrzejewski, w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął obrady XII Sesji Rady Powiatu Tczewskiego VI kadencji.

Zakończenie sesji godz. 14³⁵

Sporządziła:
Patrycja Kata

Zatwierdził:

Przewodniczący Rady
/-/ Marek Modrzejewski