

**UCHWAŁA NR XXVII/183/2021
RADY POWIATU TCZEWSKIEGO**

z dnia 20 stycznia 2021 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pelplinie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2020 r. poz.920) w związku z art. 229 pkt 4 oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 kwietnia 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298) **Rada Powiatu Tczewskiego**

uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tczewskiego, skargę wniesioną na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pelplinie, podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko w sprawie wyrażonej w uchwale Rady Powiatu Tczewskiego Nr XVI/126/2020 z dnia 25 lutego 2020 roku w sprawie zbadania zasadności skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pelplinie.

2. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu
Tczewskiego

Alicja Gajewska

Załącznik do uchwały Nr XXVII/183/2021

Rady Powiatu Tczewskiego

z dnia 20 stycznia 2021 r.

Stanowisko komisji

Do Rady Powiatu Tczewskiego została przekazana przez Wojewodę Pomorskiego w dniu 28 września 2020 roku oraz Marszałka Województwa Pomorskiego w dniu 27 października 2020 roku skarga na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pelplinie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu zapoznała się z dokumentacją, wskazując brak nowych okoliczności przedstawionych przez Skarżących i podtrzymała swoje stanowisko przedłożone w uchwale Rady Powiatu Tczewskiego Nr XVI/126/2020 z dnia 25 lutego 2020 roku w sprawie zbadania zasadności skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pelplinie.

Na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 16 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W zaistniałej sytuacji podjęcie przez Radę Powiatu Tczewskiego uchwały w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska jest w pełni uzasadnione.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach, zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

Zgodnie z art. 16 a ust. 1 ww. ustawy Rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych - rada powiatu.

Zgodnie z § 30 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Tczewskiego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje przekazane przez Przewodniczącego Rady, wpływające do Rady skargi, wnioski i petycje.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowuje w sprawach skarg, wniosków i petycji projekty uchwał wraz z uzasadnieniem i przekazuje je przewodniczącemu Rady.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.