Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

zaopiniowany przez Zarząd Powiatu Tczewskiego
w dniu 12.11.2026 r.

UCHWAŁA NR .....
RADY POWIATU TCZEWSKIEGO

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Tczewskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 oraz z 2026 r. poz. 252 i 912), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 30 Statutu Powiatu Tczewskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVI/386/2024 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Powiatu Tczewskiego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r. poz. 1753 oraz z 2026 r. poz. 4436), **Rada Powiatu Tczewskiego**

uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tczewskiego, skargę dotyczącą sposobu załatwiania spraw związanych z rejestracją pojazdów, uznaje się za bezzasadną.

2. Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr .....

Rady Powiatu Tczewskiego

z dnia.....2026 r.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

W dniu 20 października 2026 roku do Rady Powiatu Tczewskiego wpłynęła skarga dotycząca nieprawidłowego wykonywania zadań z zakresu rejestracji pojazdów przez Wydział Komunikacji i Dróg.

Zdaniem Skarżącego, Skarżący zgłosił się do Wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Tczewie celem m.in. dokonania rejestracji pojazdu. W trakcie obsługi sprawy wyznaczono mu termin dokonania czynności rejestracyjnych przypadający po upływie ustawowego terminu na dopełnienie obowiązku rejestracji pojazdu. Skarżący zaakceptował zaproponowany przez urząd termin i dostosował się do wyznaczonej daty. Następnie, w związku z niedotrzymaniem ustawowego terminu rejestracji pojazdu, wobec Skarżącego została nałożona kara administracyjna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 10 listopada 2026 roku, zapoznała się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie oraz wyjaśnieniami Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg.

Dyrektor Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg wyjaśnił, iż zgodnie z informacjami dotyczącymi przebiegu obsługi w przedmiotowej sprawie Skarżący został poinformowany o obowiązku dochowania ustawowego terminu na złożenie wniosku o rejestrację pojazdu, a także o dostępnych możliwościach złożenia wniosku w sposób umożliwiający zachowanie ustawowego terminu. Pomimo uzyskanych informacji Skarżący nie skorzystał z przedstawionych możliwości i zdecydował się na dokonanie rejestracji pojazdu w późniejszym terminie, akceptując termin zaproponowany przez urząd.

Dodatkowo Dyrektor Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg poinformował, iż decyzja administracyjna w powyższej sprawie została wydana i skierowana do doręczenia skarżącemu za pośrednictwem operatora pocztowego. Z dokumentacji dotyczącej doręczenia wynika, że przesyłka nie została odebrana przez adresata, a przyczyną niedoręczenia była nieobecność adresata pod wskazanym adresem. W aktach sprawy udokumentowano dokonanie dwóch zawiadomień o możliwości odbioru przesyłki, a adres, na który skierowano przesyłkę zawierającą decyzję, był prawidłowy i zgodny z adresem wskazanym w aktach sprawy.

Po zapoznaniu się z niniejszymi wyjaśnieniami, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w głosowaniu jawnym, zaopiniowała ww. skargę jako bezzasadną.

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu jest rada powiatu.

W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały przez Radę Powiatu Tczewskiego jest w pełni uzasadnione.