UCHWAŁA NR XXXI/176/2026
RADY POWIATU TCZEWSKIEGO

z dnia 27 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej organizacji ruchu na ul. Rokickiej

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 oraz z 2026 r. poz. 252 i 912), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 30 Statutu Powiatu Tczewskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVI/386/2024 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Powiatu Tczewskiego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r. poz. 1753), **Rada Powiatu Tczewskiego**

uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tczewskiego, skargę dotyczącą zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu dla drogi gminnej nr 198184 G - ul. Rokicka w Tczewie, uznaje się za częściowo zasadną.

2. Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Tczewskiego

dr Krzysztof Korda

Załącznik do uchwały nr XXXI/176/2026

Rady Powiatu Tczewskiego

z dnia 27 października 2026 r.

Opinia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

W dniu 14 października 2026 roku do Rady Powiatu Tczewskiego wpłynęła skarga dotycząca zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu dla drogi gminnej nr 198184 G - ul. Rokicka w Tczewie, w której skarżący zarzuca istotną niespójność formalnoprawną zatwierdzonego projektu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 października 2026 roku, zapoznała się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie oraz wyjaśnieniami Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę za częściowo zasadną, wyłącznie w zakresie stwierdzonych uchybień formalnych. Ustalono, że wniosek dotyczył zatwierdzenia stałej organizacji ruchu, natomiast udzielona odpowiedź odnosiła się do organizacji ruchu czasowej. Zaistniała rozbieżność wynikała z omyłki, która została następnie sprostowana poprzez skierowanie do wnioskodawcy stosownego pisma. Stwierdzone uchybienie uzasadnia częściowe uwzględnienie skargi, nie stanowi jednak wystarczającej podstawy do zakwestionowania merytorycznej prawidłowości przyjętych rozwiązań w zakresie organizacji ruchu.

W zaistniałej sytuacji, podjęcie uchwały przez Radę Powiatu Tczewskiego jest w pełni uzasadnione.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu jest rada powiatu.

W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały przez Radę Powiatu Tczewskiego jest w pełni uzasadnione.