

**UCHWAŁA NR XXII/124/2026
RADY POWIATU TCZEWSKIEGO**

z dnia 27 stycznia 2026 r.

w sprawie zbadania zasadności skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 30 Statutu Powiatu Tczewskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVI/386/2024 Rady Powiatu Tczewskiego z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Powiatu Tczewskiego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r. poz. 1753), **Rada Powiatu Tczewskiego**

uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tczewskiego, skargę dotyczącą niezapewnienia skutecznego nadzoru nad wykonaniem oraz utrzymaniem zatwierdzonej organizacji ruchu, uznaje się za bezzasadną.

2. Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Tczewskiego

dr Krzysztof Korda

Załącznik do uchwały Nr XXII/124/2026

Rady Powiatu Tczewskiego

z dnia 27 stycznia 2026 r.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przyjęta na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2026 r.

W dniu 29 grudnia 2025 r. do Rady Powiatu Tczewskiego wpłynęła skarga dotycząca nieprawidłowego wykonywania zadań z zakresu administracji publicznej, przekazana według właściwości przez Wojewodę Pomorską. W dniu 30 grudnia 2025 roku skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zaopiniowania. W złożonej skardze Skarżący wykazał utrzymanie niezgodnego z rzeczywistością organizacją oznakowania drogowego - pomimo prawidłowo zatwierdzonego projektu organizacji ruchu.

Zdaniem Skarżącego Starosta Tczewski, jako organ zarządzający ruchem drogowym nie zapewnił skutecznego nadzoru nad wykonaniem oraz utrzymaniem zatwierdzonej organizacji ruchu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ww. skargę opiniowała podczas posiedzenia, które odbyło się w dniu 27 stycznia 2026 r. w posiedzeniu uczestniczył Dyrektor Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg, który złożył w niniejszej sprawie obszernie wyjaśnienia. Dyrektor Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg poinformował, iż w zakresie umieszczenia znaku T30a stwierdzić należy, że tabliczka T-30a i zamieszczony na niej piktogram nie ogranicza się wyłącznie do chodników - jak to wskazała osoba skarżąca. Piktogram nie określa bowiem rodzaju elementu drogi, lecz wskazuje na sposób ustawienia pojazdu względem jezdni. W związku z tym może być on stosowany również w zatokach postojowych, jeżeli zachodzi potrzeba doprecyzowania zasad parkowania. Regulacje zawarte w pkt 5.2.18 załącznika nr 1 do *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach*, które dookreślają warunki zastosowania tabliczki podznakowej T-30 w jej poszczególnych odmianach, zawierają klauzulę rozszerzającą, która mówi, iż „oznakowanie takie dopuszcza się również w innych miejscach, w których występują wątpliwości co do miejsca i sposobu parkowania.”

Po zapoznaniu się z niniejszymi wyjaśnieniami, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie zaopiniowała ww. skargę jako bezzasadną. W zaistniałej sytuacji zatem, podjęcie przez Radę Powiatu Tczewskiego uchwały o uznaniu niniejszej skargi za bezzasadną jest w pełni uzasadnione.

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu jest rada powiatu.

W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały przez Radę Powiatu Tczewskiego jest w pełni uzasadnione.