

Protokół nr 11/2021
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu Tczewskiego VI kadencji
z dnia 21 czerwca 2021 roku

Posiedzenie odbyło się w dniu 21.06.2021 r. od godz. 16.00 w Starostwie Powiatowym w Tczewie.

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Lista gości stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Powitanie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji Rewizyjnej z dnia 26.04.2021 i 28.05.2021 r.
3. Informacja o prowadzonej kontroli pn: Remont dziesięciu odcinków dróg powiatowych polegający na położeniu dywaników asfaltowych typu „Slurry Seal”.
4. Informacja o prowadzonej kontroli zadań realizowanych przez Wydział Budownictwa.
5. Zaopiniowanie wniosku o odwołanie Starosty Tczewskiego złożonego przez grupę radnych na sesji w dniu 28.05.2021 r.
6. Sprawy różne – wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Powitanie i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Łaga powitał obecnych członków Komisji i gości, przedstawił porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji Rewizyjnej z dnia 26.05.2021 i 28.05.2021 r.

Członkowie Komisji otrzymali protokoły z posiedzeń Komisji Rewizyjnej z dnia 26.05.2021 i 28.05.2021 r. wcześniej drogą mailową. Przed posiedzeniem Komisji ani podczas obrad Komisji do protokołów nie wniesiono uwag. Wobec czego oba protokoły zostały przyjęte.

Ad. 3. Informacja o prowadzonej kontroli pn: Remont dziesięciu odcinków dróg powiatowych polegający na położeniu dywaników asfaltowych typu „Slurry Seal”.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Piotr Odyła poinformował, że pierwsze działania kontrolne miały miejsce w Starostwie dnia 08.04.2021 r. Obecnie nie ma jeszcze wniosków końcowych z tej kontroli. Zespół kontrolny jest w trakcie prac. Wyniki kontroli zostaną przedstawione po jej zakończeniu.

Ad. 4 Informacja o prowadzonej kontroli zadań realizowanych przez Wydział Budownictwa.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Adam Kucharek poinformował, że pierwsze działania kontrolne w Wydziale miały miejsce dnia 18.06.2021 r. Zespół Kontrolny jest w trakcie zaznajamiania się z materiałami otrzymanymi od pani Naczelnik Sylwii Brange.

Ad. 5. Zaopiniowanie wniosku o odwołanie Starosty Tczewskiego złożonego przez grupę radnych na sesji w dniu 28-05-2021 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Łaga odczytał złożony przez wnioskodawców wniosek o odwołanie Starosty Tczewskiego. Następnie poinformował, że w dniu 14.06.2021 r. wystąpił pisemnie do Starosty Tczewskiego o odniesienie się do wniosku o odwołanie. Starosta Tczewski w dniu 21.06.2021 r. przysłał pismo, w którym odniósł się do zarzutów przedstawionych w przedmiotowym wniosku (pismo Starosty stanowi zał. nr 3 do protokołu). Przewodniczący Komisji przeczytał pismo Starosty, następnie zaprosił członków Komisji i obecnych gości do dyskusji.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Jiří Studený. Radny stwierdził, iż Starosta popełnił szereg błędów związanych stricte z edukacją. Według Radnego Starosta z nikim nie konsultował spraw z tym związanych, jak choćby sprawy związanej ze Specjalnym Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym w Pelplinie. Radny stwierdził wprost, iż Starosta z premedytacją nie poinformował Radnych o zamiarze tych decyzji.

Następnie głos zabrał Radny Marek Modrzejewski. W odniesieniu do SOSW w Pelplinie - Zarząd Powiatu nigdy nie miał zamiaru likwidacji, ani nawet ograniczenia zakresu działalności placówki. Przeniesienie, choćby części uczniów i nauczycieli do ZPS w Tczewie nie było i nie jest możliwe z powodów organizacyjnych.

Przewodniczący Piotr Łaga zgodził się z opinią Marka Modrzejewskiego. Jednocześnie zaznaczył, że za mało merytorycznie i w niewystarczającym stopniu Zarząd Powiatu konsultował proponowane zmiany ze środowiskiem.

Radny Witold Sosnowski również stwierdził, iż Zarząd Powiatu niemerytorycznie poinformował zarówno Radnych jak i nauczycieli, rodziców, uczniów o swoich przyszłych decyzjach w sprawie zmian w edukacji.

Radna Barbara Kamińska stwierdziła, iż krótko po wybraniu obecnego Zarządu (ukonstytuował się 19 listopada 2018 roku), już 20 grudnia 2018 roku, Zarząd Powiatu podjął decyzję o rozwiązaniu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Pelplinie. Dalej Barbara Kamińska stwierdziła, iż to obecny Zarząd Powiatu jest odpowiedzialny za przygotowanie tej decyzji, jest odpowiedzialny za błędne decyzje i ponosi za nie pełną odpowiedzialność.

Następnie głos zabrał Radny Roman Małecki, który stwierdził, iż niezrozumiałe i niewłaściwe poczynania Zarządu Powiatu w sprawie zmian w edukacji naraziło między innymi Zespół Szkół Odzieżowych i Kupieckich na stratę około 700 do 800 tys. zł

Po Radnym Małeckim głos zabrał Radny Piotr Ody. Zapytał Starostę (który stwierdził wcześniej, że z edukacją w powiecie jest całkiem dobrze). „Panie Starosto, jeżeli jest tak dobrze, dlaczego jest tak źle? Dlaczego wycofaliście się z tych, jak się okazało, złych wniosków”:

a) połączenia SOSW Pelplin z SOSW Tczew? Tłumaczenie, że dzieci będą jeździły razem na basen, co to ma do rzeczy? O propozycji likwidacji tych szkół nie dostaliśmy wcześniej jako Radni żadnej informacji?

b) sprawa sprzętu po PZD. Celem przekazania sprzętu po byłym PZD do ZUK w Tczewie miało być sprawdzenie jakości tego sprzętu. Dlaczego nie zrobiono tego na terenie bazy PZD?

c) sprawa rezygnacji niektórych Radnych koalicji PNP, PO i RIO - to brak zaufania do Zarządu Powiatu.

Ponownie zabrała głos Radna Barbara Kamińska, która stwierdziła, iż Starosta Mirosław Augustyn okłamał Radnych, iż z wnioskodawcą o przekazanie Biblioteki Pedagogicznej był Marszałek Województwa Pomorskiego! Otóż okazało się, iż to właśnie Starosta był

wnioskodawcą przekazania Biblioteki, mimo, że przeciw tej decyzji byli pedagodzy, którzy zebrali ponad 1100 podpisów osób przeciwnych tej decyzji Starosty. Przy likwidacji tej placówki Zarząd Powiatu ustalił, że z zasobu Biblioteki większość zostanie przekazana do Biblioteki Miejskiej. Okazało się o zgrozo, stwierdziła Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Kamińska, ponad 20 tys. egzemplarzy zostało zutylizowanych, a do Biblioteki Miejskiej przekazano 7 egzemplarzy! To jest niesłychane, stwierdziła Przewodnicząca Kamińska. To jest nie do pomyślenia!

Kolejnym Radnym zabierającym głos był Witold Sosnowski. Stwierdził, że 07.04.2020 r. Starosta Tczewski wysłał do Prezydenta Miasta Tczewa projekt porozumienia i projekt uchwały w sprawie współpracy między innymi dotyczącej utrzymania dróg i przekazania sprzętu po byłym PZD. Radny Sosnowski zapytał Starostę, dlaczego Zarząd nie poinformował Rady o takiej decyzji? To proponowane porozumienie zdaniem Radnego Sosnowskiego było bardzo korzystne dla miasta Tczewa, a bardzo niekorzystne dla Powiatu Tczewskiego. Radny Sosnowski pytał w czym interesie działał Zarząd Powiatu, naszym czyli Starostwa, czy w interesie miasta. Odpowiedź zdaniem Radnego Sosnowskiego nasuwa się sama!

Następnie głos zabrał Radny Jan Kulas, który stwierdził, „Iż nikt nie jest doskonały!” Jednak gdzie my Radni byliśmy? Dlaczego wcześniej nas o decyzji przekazania biblioteki nie poinformowano? Dlaczego Zarząd Powiatu zlekceważył ponad 1100 głosów sprzeciwu w tej sprawie?! To jest niezrozumiałe i karygodne.

Przewodniczący Komisji Piotr Łaga powiedział, że nie można obciążać Starosty odpowiedzialnością za rezygnację Piotra Cymanowskiego z funkcji wicestarosty oraz za odejścia radnych z poszczególnych klubów.

Radny Marek Modrzejewski zwrócił uwagę, że dwa ostatnie punkty Wniosku grupy radnych (o rezygnacji z członkostwa w klubie i rezygnacji Wicestarosty) nie mają charakteru zarzutów, a są opisem konsekwencji, zdaniem wnioskodawców, działań Starosty.

Głos zabrał Radny Stanisław Smoliński. Radny stwierdził, że nigdy jeszcze nie zdarzyło się, że Członkami Zarządu, a w tym przypadku kluczowi członkowie tj. Starosta i Wicestarosta, to nie wybrani radni tej kadencji, a osoby z poza Rady Powiatu. To na pewno nie poprawia pracy w Radzie, chociaż jest to sytuacja zgodna z prawem.

Ponownie zabrała głos Przewodnicząca Barbara Kamińska. Zapytała Starostę, dlaczego dostaliśmy informację o piśmie Wojewody Pomorskiego o przyspieszeniu zorganizowania stacjonarnej sesji Rady Powiatu po upływie ponad tygodniowym od daty otrzymania tego pisma? Dlaczego, dalej pytała Starostę Przewodnicząca Kamińska, radni otrzymali z bardzo dużym opóźnieniem wyrok Sadu Administracyjnego w sprawie wycofania jednej z kluczowych uchwał Rady Powiatu? Kto za te opóźnienia w przekazywaniu tak ważnych decyzji odpowiada? Przewodnicząca Kamińska po zadaniu tych pytań Staroście stwierdziła, że te wszystkie uwagi nie świadczą delikatnie mówiąc o właściwej współpracy Starosty z Radnymi!

Radny Tomasz Kotlenga podziękował Staroście za jego zaangażowanie w rozwiązywanie problemów życia codziennego mieszkańców Powiatu. Jednocześnie zwrócił uwagę, iż podstawowym problemem przed którym stoi Starosta to brak stabilnej większości w Radzie Powiatu.

Zbigniew Urban zabrał głos w sprawie toczącego się procesu przed sądem pracy dot. jego zwolnienia ze Starostwa.

Po tych wszystkich wypowiedziach Radnych głos zabrał Starosta Mirosław Augustyn. Starosta stwierdził: „że to co miałem do powiedzenia przekazałem Radnym w moim piśmie z dnia 21 czerwca 2021 r.”. Poinformował również, iż w stosunku do zarzutów Radnych w sprawie kontrowersyjnych decyzji dotyczących edukacji odpowiedzialny był Wicestarosta, a nie Starosta. Podkreślił zdecydowanie, że decyzję w sprawie przekazania Biblioteki Pedagogicznej podjąłby ponownie, gdyż jego zdaniem była to decyzja jak najbardziej słuszna. Co do rezygnacji Wicestarosty Cymanowskiego, Starosta Mirosław Augustyn stwierdził, iż właściwym adresatem tego pytania jest Witold Sosnowski. Ponadto Starosta oznajmił, że bardzo dobrze współpracował z Wicestarostą Piotrem Cymanowskim.

Po wypowiedzi Starosty głos ponownie zabrał Piotr Ody. Radny stwierdził, iż myślał, że zna Pana Starostę, stwierdza, że jednak nie zna. Radny przekazał Staroście, że jeżeli nie potrafi właściwie, prawnie, merytorycznie i korzystnie dla Powiatu sporządzać uchwały nie powinien pełnić funkcji, którą piastuje!

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad wnioskiem, formułując pytanie - kto jest za pozytywną opinią złożonego wniosku o odwołanie Starosty Tczewskiego?

Głosowanie:

Lp.	Członkowie Komisji	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Łaga Piotr	---	X	---
2	Ody Piotr	X	---	---
3	Kucharek Adam	---	---	X
4	Kotlenga Tomasz	X	---	---
5	Studený Jiří	X	---	---
6	Modrzejewski Marek	---	X	---
Podsumowanie:		3	2	1

Większością głosów wniosek uzyskał pozytywną opinię.

Komisja postanowiła, że „Opinia” będzie załącznikiem nr 4 do protokołu z posiedzenia Komisji. Przewodniczący poinformował, że po sporządzeniu protokołu i zredagowaniu „Opinii”, Komisja w ciągu najbliższych dni zbierze się na kolejnym posiedzeniu w celu przyjęcia protokołu z posiedzenia Komisji wraz z „Opinią”. Opinia zostanie przekazana niezwłocznie Przewodniczącej Rady Powiatu.

Ad. 6. Sprawy różne – wnioski i zapytania.

Przewodniczący Piotr Łaga zapytał czy są jakieś wnioski, zapytania. Nie było żadnych głosów.

Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu programu Przewodniczący Komisji zakończył obrady i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokolował

Sekretarz Komisji Adam Kucharek

Przewodniczy Komisji Rewizyjnej

Piotr Łaga